

連合群馬2010年県民意識調査

集計結果報告書

2010年7月

連 合 群 馬

I. 《調査の実施概要》

(1) 調査目的

連合群馬は1990年の結成以来、「ゆとり・豊かさが実感できる地域社会」を築き「群馬県に住んでいて良かった」と思えるよう、県民の代表として県知事ならびに各市町村長に「政策・制度要求と提言」を行っています。

この調査は、県民一人ひとりの考え・要望を幅広い層からアンケートにより把握し、集約・分析する中で、政策的課題の検討、そして「政策・制度」を策定するにあたっての基礎的資料を得ることを目的とし、毎年実施しています。

今年の調査は、広く県民ニーズを把握する調査として組織外の調査数を増やしてきました。また、本年も提言項目の方向性を定めた調査項目を策定し、提言につなげる県民ニーズを把握してきました。一昨年のリーマンショック以降から続いている景気の悪化は、改善の兆しが見え始めてはいるものの、我々の生活実態や意識との乖離は大きいものがあり、有効求人倍率も全国と比較するとトップクラスではありますが、依然として低迷しており、就職や新卒採用の減少など厳しい状況に変わりありません。

また、共働き世帯の増加に伴う子育て支援や、竜巻などによる自然災害等の増加など私たちの身の回りで安全や安心が危ぶまれており、本年度も、「安全・安心の確保」を意識した調査項目を組み立てました。

(2) 調査の対象

◎ 群馬県内に居住、または勤務する者（*詳細はフェース区分参照）

(3) 集約数および回収率

連合群馬構成組織内と組織外で外を多い割合で依頼

◎ 集計数； 11,770名（組織内5,162名、組織外6,608名）

◎ 回収率； 全体 100%

組織内 103%

組織外 98%

(4) 調査時期および調査方法

◎ 調査時期； 2010年1月～3月26日 最終回収日4月2日

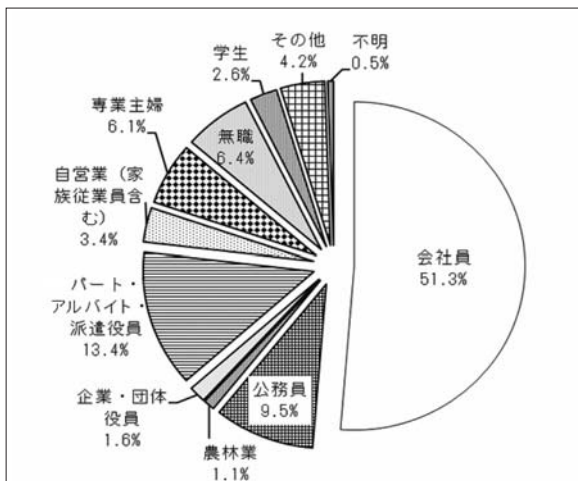
◎ 調査方法； アンケートによる選択回答方式

(5) 集計にあたって

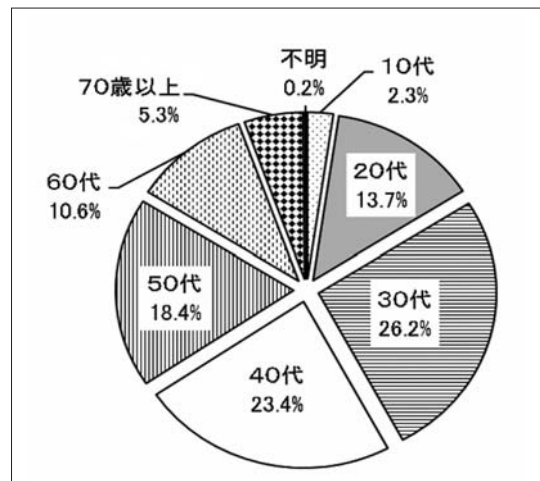
結果の集計にあたっては、連合群馬事務局にて実施

II. 《フェース区分》

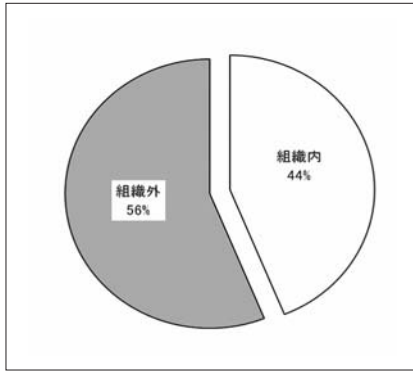
(1) 職業区分



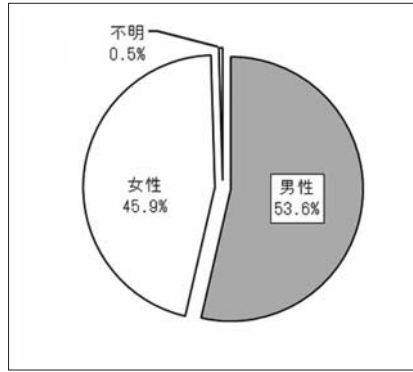
(2) 年齢区分



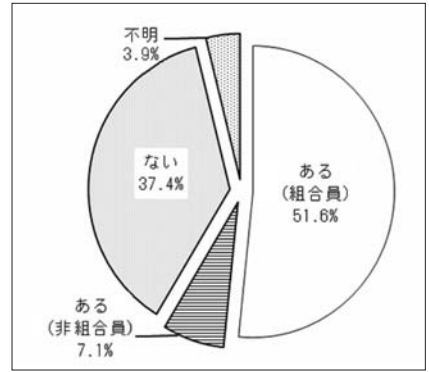
(3) 構成組織内・外比率



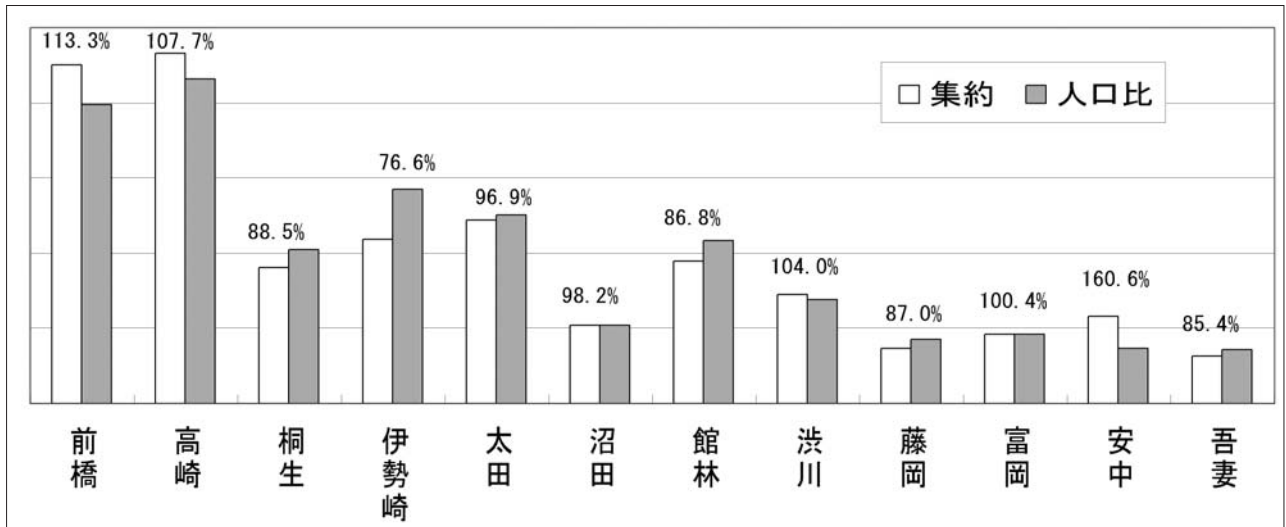
(4) 男女比率



(5) 労働組合有無



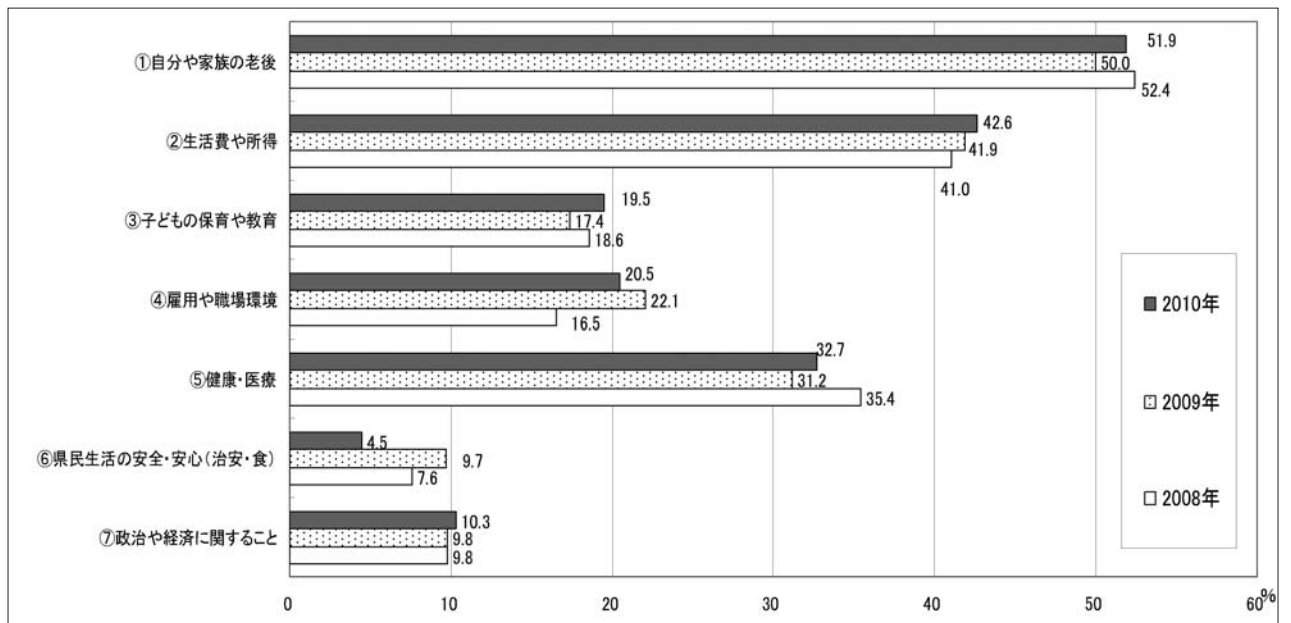
(6) 地域集約数 ※郡部については近隣市へ、又みどり市は桐生市へ含む



Ⅲ. 《調査概要》

(1) 心配事・困り事・関心事(2つ選択)*上位7項目の比較

毎年同じ項目で設問している『心配事・困り事・関心事』では、「自分や家族の老後」が、2003年から連続して高い回答となっています。続いて「生活費や所得」、次に「健康・医療」の順となり昨年と変化ありません。しかし、昨年急増した「雇用や職場環境」に対する不安は減少しましたが依然2割の方が不安と感じております。



目次

1. 心配事・困り事・関心事（2選択）	1～4
2. 自分や家族の老後に関する不安、心配事（2選択）	5～8
3. 雇用・労働に対する不安はあるか（1選択）	9～11
4. 雇用・労働に関する不安はどんなことか（2選択）	12～15
5. 雇用・労働問題や働くことで困ったときの相談先、認知度（2選択）	16～19
6. 就職や新卒採用が厳しい中、群馬県がおこなうべき施策（2選択）	20～23
7. 群馬県内の中小企業支援に向けて行政の施策は何が重要か（2選択）	24～27
8. 介護や福祉の現場での人材確保は、何が必要か（2選択）	28～31
9. 子育てする上で行政に強化して欲しい施策は何か（2選択）	32～35
10. 医療に関して行政が取り組むべき施策は何が必要か（2選択）	36～39
11. 子どもたちが「働く」ことに関する教育について必要なこと（2選択）	40～43
12. 情報社会の中、子ども達が情報を正しく活用するには何が必要か（2選択）	44～47
13. 生涯学習を進める上で何が必要と感じるか（2選択）	48～51
14. エコバッグ・カゴを使用しているか（1選択）	52～55
15. 地球温暖化防止策で重要なことは（2選択）	56～59
16. 農業振興のためにどんな施策が必要か（2選択）	60～63
17. 住んでいる地域の災害時避難場所を知っているか（1選択）	64～66
18. 地域でおこなう防災訓練に参加しているか（1選択）	67～69
19. 災害に備えた行政施策は何が必要か（2選択）	70～73
20. 交通事故防止に向けた施策は何が必要か（2選択）	74～77
21. 防犯に関して取り組むべき施策は何か（2選択）	78～81
22. 群馬の経済・産業の振興について何が必要か（2選択）	82～85
23. 群馬の観光振興について何が必要か（2選択）	86～89
24. あなたの住んでいる市町村の行政運営は満足か（1選択）	90～93
25. あなたにとって群馬県は暮らしやすいか（1選択）	94～97
26. 当面の景気対策のために何が必要と考えるか（2選択）	98～101
27. あなたは連合群馬を知っているか（1選択）	102～105
28. 連合群馬の活動で知っているものは何か（すべて選択）	106～110
29. 連合群馬の活動への期待や活動を強化・充実して欲しいもの（3選択）	111～115
30. 労働組合は必要と思うか（1選択）	116～119

※分析にあたり、全体傾向との比較や性別、年齢、職業、労働組合有無、組織内外、地域区分の比較等において、概ね10ポイント以上の差異が見られる場合に「高い」「低い」、概ね5～10ポイントの差異が見られる場合に「比較的高い」「比較的低い」等の表現を使用している。

※集計結果における割合（％）の数値は、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点第1位までを表示している為、内訳と合計が一致しない場合がある。

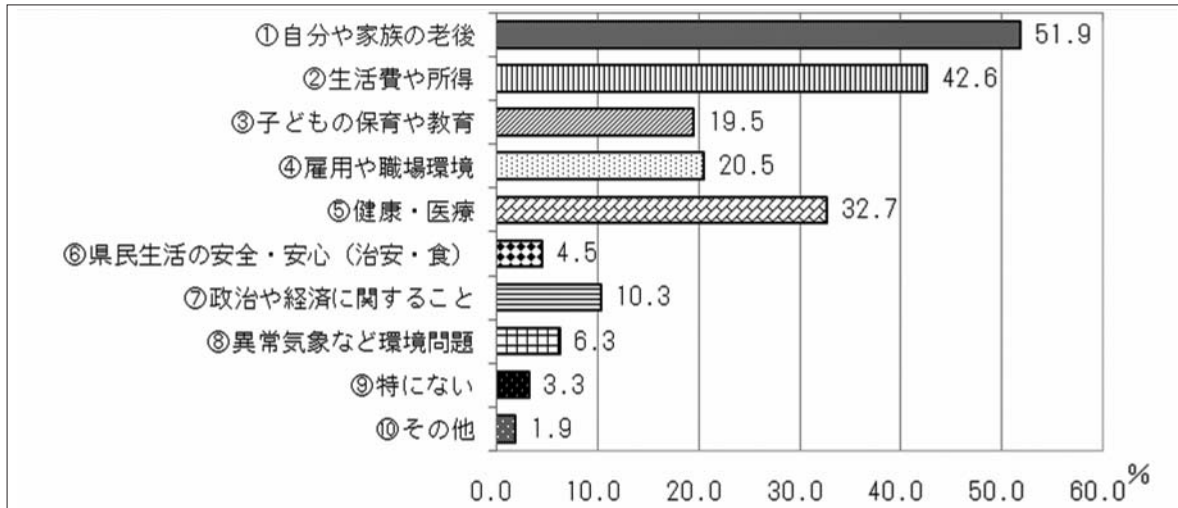
※「職業」における「自営業」には家族従業員を含む。

心配事・困り事、関心事について

1. 心配事・困り事、関心事は何ですか。【2つ選択】

■全体傾向

「①自分や家族の老後」(51.9%)の値が最も高く、これに「②生活費や所得」(42.6%)、「⑤健康・医療」(32.7%)が続く。



※ 2010年の調査から、過去の統計で、数値の低かった設問である「土地や住宅」を削除し、「異常気象など環境問題」の設問を入れた。

■属性傾向

性別	・「②生活費や所得」は「女性」(18.1%)より「男性」(24.4%)の値が比較的高い。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「①自分や家族の老後」は「60代」(68.1%)「50代」(66.3%)「70歳以上」(60.8%)の値が高く「10代」(29.2%)の値は低い。 ・「②生活費や所得」は「20代」(56.4%)の値が高く「30代」(51.3%)の値が比較的高い。「70歳以上」(14.7%)の値は低い。 ・「③子どもの保育や教育」は「30代」(33.3%)「40代」(30.9%)の値が高い。 ・「④雇用や職場環境」は「10代」(33.2%)「20代」(28.9%)の値が高く「60代」(5.6%)「70歳以上」(3.7%)の値は低い。 ・「⑤健康・医療」は「70歳以上」(69.6%)「60代」(58.9%)「50代」(43.9%)の順で値が高く「10代」(20.1%)の値は低い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「①自分や家族の老後」は「無職」(67.7%)の値が高く「学生」(31.4%)の値は低い。 ・「②生活費や所得」は「会社員」(49.4%)の値が比較的高く「農林業」(24.8%)「無職」(21.6%)「企業・団体役員」(18.9%)の値は低い。 ・「④雇用や職場環境」は「学生」(36.3%)の値が高く「専業主婦」(5.8%)「農林業」(5.6%)「無職」(5.1%)の値は低い。 ・「⑤健康・医療」は「無職」(63.5%)「専業主婦」(50.8%)「農林業」(47.2%)「自営業」(46.2%)の値が高く「学生」(21.1%)の値は低い。 ・「⑦政治や経済に関すること」は「企業・団体役員」(23.7%)の値が高い。
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> ・「②生活費や所得」は「非組合員」(32.7%)より「組合員」(47.3%)が高い。 ・「⑤健康・医療」は「ない」(38.6%)「非組合員」(37.3%)の値が高い。
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> ・「②生活費や所得」は「組織外」(38.4%)より「組織内」(48.0%)の値が高い。 ・「③子どもの保育や教育」は「組織外」(17.2%)より「組織内」(22.5%)の値が高い。 ・「④雇用や職場環境」は「組織外」(17.0%)より「組織内」(25.1%)の値が高い。 ・「⑤健康・医療」は「組織内」(25.4%)より「組織外」(38.4%)の値が高い。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「②生活費や所得」は「太田」(48.2%)「館林」(46.6%)の値が比較的高い。 ・「⑤健康・医療」は「吾妻」(38.0%)「渋川」(37.8%)の値が比較的高い。

表－１「心配事・困り事、関心事は何ですか」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①自分や家族の老後	6107	51.9
②生活費や所得	5014	42.6
③子どもの保育や教育	2301	19.5
④雇用や職場環境	2418	20.5
⑤健康・医療	3847	32.7
⑥県民生活の安全・安心(治安・食)	530	4.5
⑦政治や経済に関すること	1213	10.3
⑧異常気象など環境問題	743	6.3
⑨特にない	383	3.3
⑩その他	227	1.9

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①自分や家族の老後	3,137	26.7	2,943	25.0	27	0.2	6,107	51.9
②生活費や所得	2,867	24.4	2,125	18.1	22	0.2	5,014	42.6
③子どもの保育や教育	1,170	9.9	1,122	9.5	9	0.1	2,301	19.5
④雇用や職場環境	1,380	11.7	1,033	8.8	5	0.0	2,418	20.5
⑤健康・医療	1,893	16.1	1,930	16.4	24	0.2	3,847	32.7
⑥県民生活の安全・安心(治安・食)	235	2.0	285	2.4	10	0.1	530	4.5
⑦政治や経済に関すること	792	6.7	414	3.5	7	0.1	1,213	10.3
⑧異常気象など環境問題	376	3.2	366	3.1	1	0.0	743	6.3
⑨特にない	232	2.0	149	1.3	2	0.0	383	3.3
⑩その他	124	1.1	102	0.9	1	0.0	227	1.9

年齢別(人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①自分や家族の老後	80	596	1,366	1,393	1,433	849	380	10	6,107
②生活費や所得	119	907	1,580	1,270	745	292	92	9	5,014
③子どもの保育や教育	14	198	1,026	852	172	30	7	2	2,301
④雇用や職場環境	91	465	716	671	375	70	23	7	2,418
⑤健康・医療	55	354	625	689	950	734	435	5	3,847
⑥県民生活の安全・安心(治安・食)	14	87	111	105	93	73	45	2	530
⑦政治や経済に関すること	36	225	274	194	229	175	79	1	1,213
⑧異常気象など環境問題	48	124	177	120	138	81	53	2	743
⑨特にない	41	91	83	50	41	34	43	0	383
⑩その他	24	61	58	38	24	16	6	0	227

年齢別(%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①自分や家族の老後	29.2	37.1	44.4	50.6	66.3	68.1	60.8	47.6	51.9
②生活費や所得	43.4	56.4	51.3	46.1	34.5	23.4	14.7	42.9	42.6
③子どもの保育や教育	5.1	12.3	33.3	30.9	8.0	2.4	1.1	9.5	19.5
④雇用や職場環境	33.2	28.9	23.2	24.4	17.3	5.6	3.7	33.3	20.5
⑤健康・医療	20.1	22.0	20.3	25.0	43.9	58.9	69.6	23.8	32.7
⑥県民生活の安全・安心(治安・食)	5.1	5.4	3.6	3.8	4.3	5.9	7.2	9.5	4.5
⑦政治や経済に関すること	13.1	14.0	8.9	7.0	10.6	14.0	12.6	4.8	10.3
⑧異常気象など環境問題	17.5	7.7	5.7	4.4	6.4	6.5	8.5	9.5	6.3
⑨特にない	15.0	5.7	2.7	1.8	1.9	2.7	6.9	0.0	3.3
⑩その他	8.8	3.8	1.9	1.4	1.1	1.3	1.0	0.0	1.9

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①自分や家族の老後	3,026	565	76	83	846	223	388	508	95	252	45	6,107
②生活費や所得	2,983	400	31	36	719	137	237	162	115	174	20	5,014
③子どもの保育や教育	1,265	304	14	28	345	51	179	18	15	70	12	2,301
④雇用や職場環境	1,503	230	7	41	292	41	42	38	110	100	14	2,418
⑤健康・医療	1,570	332	59	77	533	184	365	476	64	168	19	3,847
⑥県民生活の安全・安心 （治安・食）	201	65	11	16	74	24	45	48	20	23	3	530
⑦政治や経済に関すること	573	137	17	45	97	60	65	91	53	70	5	1,213
⑧異常気象など環境問題	334	92	17	18	82	24	46	43	48	36	3	743
⑨特にない	176	26	6	9	44	14	12	29	34	32	1	383
⑩その他	107	25	1	6	25	6	5	7	21	23	1	227

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①自分や家族の老後	50.1	50.7	60.8	43.7	53.6	56.0	54.0	67.7	31.4	51.3	70.3	51.9
②生活費や所得	49.4	35.9	24.8	18.9	45.5	34.4	33.0	21.6	38.0	35.4	31.3	42.6
③子どもの保育や教育	21.0	27.3	11.2	14.7	21.8	12.8	24.9	2.4	5.0	14.3	18.8	19.5
④雇用や職場環境	24.9	20.6	5.6	21.6	18.5	10.3	5.8	5.1	36.3	20.4	21.9	20.5
⑤健康・医療	26.0	29.8	47.2	40.5	33.8	46.2	50.8	63.5	21.1	34.2	29.7	32.7
⑥県民生活の安全・安心 （治安・食）	3.3	5.8	8.8	8.4	4.7	6.0	6.3	6.4	6.6	4.7	4.7	4.5
⑦政治や経済に関すること	9.5	12.3	13.6	23.7	6.1	15.1	9.0	12.1	17.5	14.3	7.8	10.3
⑧異常気象など環境問題	5.5	8.3	13.6	9.5	5.2	6.0	6.4	5.7	15.8	7.3	4.7	6.3
⑨特にない	2.9	2.3	4.8	4.7	2.8	3.5	1.7	3.9	11.2	6.5	1.6	3.3
⑩その他	1.8	2.2	0.8	3.2	1.6	1.5	0.7	0.9	6.9	4.7	1.6	1.9

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①自分や家族の老後	3,043	50.1	466	56.1	2,316	52.6	282	61.4	6,107	51.9
②生活費や所得	2,876	47.3	271	32.7	1,760	40.0	107	23.3	5,014	42.6
③子どもの保育や教育	1,369	22.5	181	21.8	705	16.0	46	10.0	2,301	19.5
④雇用や職場環境	1,500	24.7	182	21.9	693	15.7	43	9.4	2,418	20.5
⑤健康・医療	1,583	26.0	310	37.3	1,700	38.6	254	55.3	3,847	32.7
⑥県民生活の安全・安心（治安・食）	217	3.6	44	5.3	241	5.5	28	6.1	530	4.5
⑦政治や経済に関すること	588	9.7	76	9.2	492	11.2	57	12.4	1,213	10.3
⑧異常気象など環境問題	336	5.5	50	6.0	330	7.5	27	5.9	743	6.3
⑨特にない	179	2.9	20	2.4	169	3.8	15	3.3	383	3.3
⑩その他	116	1.9	11	1.3	92	2.1	8	1.7	227	1.9

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①自分や家族の老後	3,518	53.2	2,589	50.2	6,107	51.9
②生活費や所得	2,538	38.4	2,476	48.0	5,014	42.6
③子どもの保育や教育	1,139	17.2	1,162	22.5	2,301	19.5
④雇用や職場環境	1,121	17.0	1,297	25.1	2,418	20.5
⑤健康・医療	2,537	38.4	1,310	25.4	3,847	32.7
⑥県民生活の安全・安心（治安・食）	355	5.4	175	3.4	530	4.5
⑦政治や経済に関すること	740	11.2	473	9.2	1,213	10.3
⑧異常気象など環境問題	458	6.9	285	5.5	743	6.3
⑨特にない	221	3.3	162	3.1	383	3.3
⑩その他	125	1.9	102	2.0	227	1.9

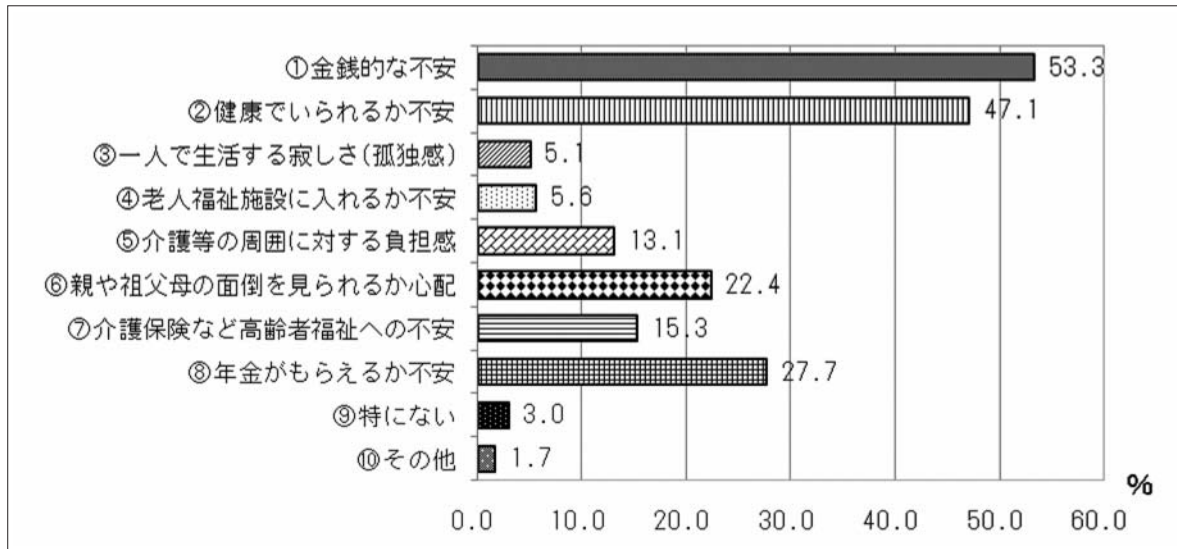
地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①自分や家族の老後	1,173	1,234	460	564	602	270	458	384	202	240	316	170	34	6,107
②生活費や所得	924	979	402	479	588	204	440	311	148	172	231	115	21	5,014
③子どもの保育や教育	408	465	165	226	262	102	193	128	72	100	109	61	10	2,301
④雇用や職場環境	439	490	203	225	259	109	208	127	71	97	113	54	23	2,418
⑤健康・医療	770	701	296	360	335	187	306	273	132	162	184	119	22	3,847
⑥県民生活の安全・安心（治安・食）	127	98	46	51	54	16	54	24	6	16	21	12	5	530
⑦政治や経済に関すること	229	267	93	88	134	53	97	72	38	38	78	22	4	1,213
⑧異常気象など環境問題	134	151	63	64	68	30	51	42	22	42	40	31	5	743
⑨特にない	83	84	24	34	45	7	24	22	10	14	21	12	3	383
⑩その他	55	52	14	20	23	6	9	10	6	11	10	8	3	227

地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①自分や家族の老後	52.1	52.9	50.9	51.7	49.3	52.2	48.5	53.1	55.2	52.2	54.6	54.3	48.6	51.9
②生活費や所得	41.0	42.0	44.5	43.9	48.2	39.5	46.6	43.0	40.4	37.4	39.9	36.7	30.0	42.6
③子どもの保育や教育	18.1	19.9	18.3	20.7	21.5	19.7	20.4	17.7	19.7	21.7	18.8	19.5	14.3	19.5
④雇用や職場環境	19.5	21.0	22.5	20.6	21.2	21.1	22.0	17.6	19.4	21.1	19.5	17.3	32.9	20.5
⑤健康・医療	34.2	30.1	32.8	33.0	27.5	36.2	32.4	37.8	36.1	35.2	31.8	38.0	31.4	32.7
⑥県民生活の安全・安心（治安・食）	5.6	4.2	5.1	4.7	4.4	3.1	5.7	3.3	1.6	3.5	3.6	3.8	7.1	4.5
⑦政治や経済に関すること	10.2	11.4	10.3	8.1	11.0	10.3	10.3	10.0	10.4	8.3	13.5	7.0	5.7	10.3
⑧異常気象など環境問題	6.0	6.5	7.0	5.9	5.6	5.8	5.4	5.8	6.0	9.1	6.9	9.9	7.1	6.3
⑨特にない	3.7	3.6	2.7	3.1	3.7	1.4	2.5	3.0	2.7	3.0	3.6	3.8	4.3	3.3
⑩その他	2.4	2.2	1.6	1.8	1.9	1.2	1.0	1.4	1.6	2.4	1.7	2.6	4.3	1.9

2. 自分や家族の老後に関する不安、心配事についてお答え下さい。【2つ選択】

■全体傾向

「①金銭的な不安」(53.3%)、「②健康でいられるか不安」(47.1%)の2項目が5割前後の高い値を示す。続いて「⑧年金がもらえるか不安」(27.7%)、「⑥親や祖父母の面倒を見られるか心配」(22.4%)が2割台で続く。



■属性傾向

性別	<ul style="list-style-type: none"> ・「①金銭的な不安」は「女性」(50.3%)より「男性」(56.1%)が比較的高い。 ・「⑤介護等の周囲に対する負担感」は「男性」(11.1%)より「女性」(15.4%)が比較的高い。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「①金銭的な不安」は「20代」(63.9%)の値が高く、「30代」(61.9%)「10代」(57.3%)の値が比較的高い。「50代」(47.2%)の値は比較的低く、「60代」(35.8%)「70歳以上」(22.1%)の値は低い。 ・「②健康でいられるか不安」は「70歳以上」(68.5%)「60代」(64.9%)「50代」(59.1%)の値が高い。 ・「④老人福祉施設に入れるか不安」は「70歳以上」(20.5%)の値が高く、「60代」(12.8%)の値は比較的高い。 ・「⑦介護保険など高齢者福祉への不安」は「70歳以上」(37.0%)「60代」(32.4%)の値が高く、「30代」(8.6%)「20代」(7.3%)「10代」(5.5%)の値は比較的低い。 ・「⑧年金がもらえるか不安」は「20代」(35.7%)の値が比較的高く、「60代」(8.2%)「70歳以上」(3.4%)は低い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「②健康でいられるか不安」は「無職」(65.7%)「農林業」(63.2%)「専業主婦」(59.8%)「自営業」(58.5%)の値が高い。
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> ・「①金銭的な不安」は「非組合員」(47.5%)より「組合員」(57.8%)の値が比較的高い。 ・「②健康でいられるか不安」は「ない」(51.3%)の値が比較的高い。
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> ・「①金銭的な不安」「⑧年金がもらえるか不安」は「組織内」(58.7%、32.6%)の値が比較的高い。 ・「②健康でいられるか不安」「⑦介護保険など高齢者福祉への不安」は「組織外」(51.0%、19.0%)の値が比較的高い。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「①金銭的な不安」「⑧年金がもらえるか不安」は「太田」(58.0%、33.5%)の値が比較的高い。 ・「②健康でいられるか不安」は「吾妻」(55.9%)の値が比較的高く、「太田」(42.3%)の値が比較的低い。

表－２「自分や家族の老後に関する不安、心配事についてお答え下さい。」
 (性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①金銭的な不安	6,277	53.3
②健康でいられるか不安	5,540	47.1
③一人で生活する寂しさ(孤独感)	598	5.1
④老人福祉施設に入れるか不安	659	5.6
⑤介護等の周囲に対する負担感	1,542	13.1
⑥親や祖父母の面倒を見られるか心配	2,632	22.4
⑦介護保険など高齢者福祉への不安	1,801	15.3
⑧年金がもらえるか不安	3,255	27.7
⑨特にない	350	3.0
⑩その他	200	1.7

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①金銭的な不安	3,537	56.1	2,717	50.3	23	41.1	6,277	53.3
②健康でいられるか不安	3,034	48.1	2,478	45.9	28	50.0	5,540	47.1
③一人で生活する寂しさ(孤独感)	336	5.3	256	4.7	6	10.7	598	5.1
④老人福祉施設に入れるか不安	320	5.1	330	6.1	9	16.1	659	5.6
⑤介護等の周囲に対する負担感	703	11.1	830	15.4	9	16.1	1,542	13.1
⑥親や祖父母の面倒を見られるか心配	1,348	21.4	1,274	23.6	10	17.9	2,632	22.4
⑦介護保険など高齢者福祉への不安	882	14.0	910	16.8	9	16.1	1,801	15.3
⑧年金がもらえるか不安	1,756	27.8	1,490	27.6	9	16.1	3,255	27.7
⑨特にない	210	3.3	138	2.6	2	3.6	350	3.0
⑩その他	94	1.5	104	1.9	2	3.6	200	1.7

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①金銭的な不安	157	1,028	1,907	1,568	1,021	446	138	12	6,277
②健康でいられるか不安	118	540	1,157	1,202	1,278	809	428	8	5,540
③一人で生活する寂しさ(孤独感)	21	101	125	112	111	69	58	1	598
④老人福祉施設に入れるか不安	2	32	96	98	143	159	128	1	659
⑤介護等の周囲に対する負担感	25	140	307	361	340	252	115	2	1,542
⑥親や祖父母の面倒を見られるか心配	67	484	937	759	336	42	5	2	2,632
⑦介護保険など高齢者福祉への不安	15	118	264	356	408	404	231	5	1,801
⑧年金がもらえるか不安	77	574	1,084	864	526	102	21	7	3,255
⑨特にない	32	69	73	47	45	50	34	0	350
⑩その他	13	34	57	32	25	29	10	0	200

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①金銭的な不安	57.3	63.9	61.9	56.9	47.2	35.8	22.1	57.1	53.3
②健康でいられるか不安	43.1	33.6	37.6	43.6	59.1	64.9	68.5	38.1	47.1
③一人で生活する寂しさ(孤独感)	7.7	6.3	4.1	4.1	5.1	5.5	9.3	4.8	5.1
④老人福祉施設に入れるか不安	0.7	2.0	3.1	3.6	6.6	12.8	20.5	4.8	5.6
⑤介護等の周囲に対する負担感	9.1	8.7	10.0	13.1	15.7	20.2	18.4	9.5	13.1
⑥親や祖父母の面倒を見られるか心配	24.5	30.1	30.4	27.6	15.5	3.4	0.8	9.5	22.4
⑦介護保険など高齢者福祉への不安	5.5	7.3	8.6	12.9	18.9	32.4	37.0	23.8	15.3
⑧年金がもらえるか不安	28.1	35.7	35.2	31.4	24.3	8.2	3.4	33.3	27.7
⑨特にない	11.7	4.3	2.4	1.7	2.1	4.0	5.4	0.0	3.0
⑩その他	4.7	2.1	1.9	1.2	1.2	2.3	1.6	0.0	1.7

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	団体・ 企業・ 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①金銭的な不安	3,598	514	39	62	889	179	311	232	184	236	33	6,277
②健康でいられるか不安	2,545	548	79	103	706	233	430	493	133	244	26	5,540
③一人で生活する寂しさ （孤独感）	269	51	6	14	78	15	33	65	32	33	2	598
④老人福祉施設に入れるか 不安	222	50	16	14	83	28	74	140	2	26	4	659
⑤介護等の周囲に対する 負担感	629	178	14	36	243	76	115	140	24	75	12	1,542
⑥親や祖父母の面倒を 見られるか心配	1,517	362	19	34	330	59	102	19	80	95	15	2,632
⑦介護保険など高齢者福祉 への不安	678	147	42	48	264	76	165	259	16	95	11	1,801
⑧年金がもらえるか不安	2,063	273	15	26	421	73	136	41	76	109	22	3,255
⑨特にない	155	33	6	15	36	20	13	25	27	20	0	350
⑩その他	88	14	1	5	30	6	12	13	8	22	1	200

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	団体・ 企業・ 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①金銭的な不安	59.6	46.1	31.2	32.6	56.3	45.0	43.3	30.9	60.7	48.1	51.6	53.3
②健康でいられるか不安	42.2	49.1	63.2	54.2	44.7	58.5	59.8	65.7	43.9	49.7	40.6	47.1
③一人で生活する寂しさ （孤独感）	4.5	4.6	4.8	7.4	4.9	3.8	4.6	8.7	10.6	6.7	3.1	5.1
④老人福祉施設に入れるか 不安	3.7	4.5	12.8	7.4	5.3	7.0	10.3	18.7	0.7	5.3	6.3	5.6
⑤介護等の周囲に対する 負担感	10.4	16.0	11.2	18.9	15.4	19.1	16.0	18.7	7.9	15.3	18.8	13.1
⑥親や祖父母の面倒を 見られるか心配	25.1	32.5	15.2	17.9	20.9	14.8	14.2	2.5	26.4	19.3	23.4	22.4
⑦介護保険など高齢者福祉 への不安	11.2	13.2	33.6	25.3	16.7	19.1	22.9	34.5	5.3	19.3	17.2	15.3
⑧年金がもらえるか不安	34.2	24.5	12.0	13.7	26.7	18.3	18.9	5.5	25.1	22.2	34.4	27.7
⑨特にない	2.6	3.0	4.8	7.9	2.3	5.0	1.8	3.3	8.9	4.1	0.0	3.0
⑩その他	1.5	1.3	0.8	2.6	1.9	1.5	1.7	1.7	2.6	4.5	1.6	1.7

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①金銭的な不安	3,511	57.8	394	47.5	2,200	50.0	172	37.5	6,277	53.3
②健康でいられるか不安	2,613	43.0	410	49.4	2,260	51.3	257	56.0	5,540	47.1
③一人で生活する寂しさ （孤独感）	279	4.6	48	5.8	244	5.5	27	5.9	598	5.1
④老人福祉施設に入れるか 不安	246	4.0	41	4.9	330	7.5	42	9.2	659	5.6
⑤介護等の周囲に対する 負担感	725	11.9	128	15.4	608	13.8	81	17.6	1,542	13.1
⑥親や祖父母の面倒を 見られるか心配	1,591	26.2	202	24.3	781	17.7	58	12.6	2,632	22.4
⑦介護保険など高齢者福祉 への不安	676	11.1	155	18.7	832	18.9	138	30.1	1,801	15.3
⑧年金がもらえるか不安	1,970	32.4	205	24.7	1,004	22.8	76	16.6	3,255	27.7
⑨特にない	157	2.6	24	2.9	156	3.5	13	2.8	350	3.0
⑩その他	77	1.3	14	1.7	102	2.3	7	1.5	200	1.7

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①金銭的な不安	3,245	49.1	3,032	58.7	6,277	53.3
②健康でいられるか不安	3,369	51.0	2,171	42.1	5,540	47.1
③一人で生活する寂しさ(孤独感)	357	5.4	241	4.7	598	5.1
④老人福祉施設に入れるか不安	450	6.8	209	4.0	659	5.6
⑤介護等の周囲に対する負担感	947	14.3	595	11.5	1,542	13.1
⑥親や祖父母の面倒を見られるか心配	1,250	18.9	1,382	26.8	2,632	22.4
⑦介護保険など高齢者福祉への不安	1,257	19.0	544	10.5	1,801	15.3
⑧年金がもらえるか不安	1,572	23.8	1,683	32.6	3,255	27.7
⑨特にない	206	3.1	144	2.8	350	3.0
⑩その他	134	2.0	66	1.3	200	1.7

地域区分(人数)	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①金銭的な不安	1,160	1,281	494	608	708	263	536	350	193	224	283	146	31	6,277
②健康でいられるか不安	1,098	1,043	428	494	516	241	467	364	165	229	282	175	38	5,540
③一人で生活する寂しさ(孤独感)	96	136	57	50	44	26	45	45	22	26	30	15	6	598
④老人福祉施設に入れるか不安	144	121	47	60	53	31	41	54	23	16	48	20	1	659
⑤介護等の周囲に対する負担感	314	311	115	147	142	79	110	91	54	68	62	37	12	1,542
⑥親や祖父母の面倒を見られるか心配	509	522	203	234	285	99	201	165	67	107	147	81	12	2,632
⑦介護保険など高齢者福祉への不安	352	330	126	154	170	107	146	127	60	75	84	59	11	1,801
⑧年金がもらえるか不安	571	641	250	304	409	135	276	187	110	132	167	59	14	3,255
⑨特にない	70	85	23	40	39	8	19	14	8	13	15	11	5	350
⑩その他	47	47	18	19	14	10	9	11	4	7	7	5	2	200

地域区分(%)	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①金銭的な不安	51.5	54.9	54.7	55.7	58.0	50.9	56.8	48.4	52.7	48.7	48.9	46.6	44.3	53.3
②健康でいられるか不安	48.8	44.7	47.4	45.3	42.3	46.6	49.5	50.3	45.1	49.8	48.7	55.9	54.3	47.1
③一人で生活する寂しさ(孤独感)	4.3	5.8	6.3	4.6	3.6	5.0	4.8	6.2	6.0	5.7	5.2	4.8	8.6	5.1
④老人福祉施設に入れるか不安	6.4	5.2	5.2	5.5	4.3	6.0	4.3	7.5	6.3	3.5	8.3	6.4	1.4	5.6
⑤介護等の周囲に対する負担感	13.9	13.3	12.7	13.5	11.6	15.3	11.7	12.6	14.8	14.8	10.7	11.8	17.1	13.1
⑥親や祖父母の面倒を見られるか心配	22.6	22.4	22.5	21.4	23.4	19.1	21.3	22.8	18.3	23.3	25.4	25.9	17.1	22.4
⑦介護保険など高齢者福祉への不安	15.6	14.2	14.0	14.1	13.9	20.7	15.5	17.6	16.4	16.3	14.5	18.8	15.7	15.3
⑧年金がもらえるか不安	25.4	27.5	27.7	27.9	33.5	26.1	29.2	25.9	30.1	28.7	28.8	18.8	20.0	27.7
⑨特にない	3.1	3.6	2.5	3.7	3.2	1.5	2.0	1.9	2.2	2.8	2.6	3.5	7.1	3.0
⑩その他	2.1	2.0	2.0	1.7	1.1	1.9	1.0	1.5	1.1	1.5	1.2	1.6	2.9	1.7

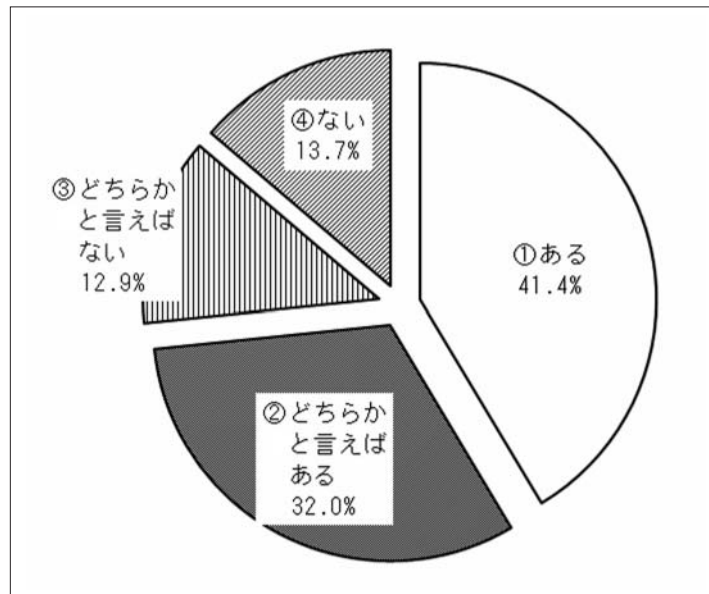
雇用・労働について

無職・休職中の方は思ったことを回答。

3. 雇用・労働に対する不安はありますか。【1つ選択】

■全体傾向

全体傾向では「①ある」(41.4%)と「②どちらかと言えばある」(32.0%)を合算すると7割を超えており高い値を示す。



■属性傾向

性別	・「①ある」は「男性」(33.0%)よりも「女性」(30.0%)の値が比較的低い。
年齢	・「①ある」「②どちらかと言えばある」の合算値は「20代」(60.4%)「30代」(61.9%)「40代」(63.3%)の値が比較的高く「70歳以上」(31.3%)「60代」(37.4%)の値は低い。
職業	・「①ある」は「学生」(39.3%)「会社員」(34.2%)の値が比較的高い。 ・「④ない」は「無職」(30.3%)「農林業」(23.2%)「学生」(21.8%)「主婦」(21.3%)の値が高い。
労働組合有無	・「①ある」「②どちらかと言えばある」の合算値は「組合員」(61.3%)の値が比較的高く、「ない」(50.6%)が比較的低い。
組織内外	・「①ある」「②どちらかと言えばある」の合算値は「組織外」(51.9%)より「組織内」(61.2%)の値が高い。
地域区分	・「①ある」は「沼田」(35.6%)「藤岡」(35.5%)の値が比較的高く、「安中」(25.0%)の値は比較的低い。 ・「④ない」「③どちらかといえはない」は「安中」(13.5%、14.2%)が比較的高い。

表－3 「雇用・労働に対する不安はありますか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①ある	3,723	31.6
②どちらかと言えばある	2,871	24.4
③どちらかと言えない	1,156	9.8
④ない	1,235	10.5
不明	2,785	23.7
合計	11,770	100.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①ある	2,082	33.0	1,623	30.0	18	32.1	3,723	31.6
②どちらかと言えばある	1,546	24.5	1,313	24.3	12	21.4	2,871	24.4
③どちらかと言えない	598	9.5	554	10.3	4	7.1	1,156	9.8
④ない	674	10.7	560	10.4	1	1.8	1,235	10.5
不明	1,410	22.3	1,354	25.1	21	37.5	2,785	23.7
合計	6,310	100.0	5,404	100.0	56	100.0	11,770	100.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①ある	82	565	1,056	988	648	268	112	4	3,723
②どちらかと言えばある	59	407	851	755	511	198	84	6	2,871
③どちらかと言えない	17	156	285	291	247	128	31	1	1,156
④ない	69	131	203	169	186	277	199	1	1,235
不明	47	349	685	551	570	375	199	9	2,785
合計	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①ある	29.9	35.1	34.3	35.9	30.0	21.5	17.9	19.0	31.6
②どちらかと言えばある	21.5	25.3	27.6	27.4	23.6	15.9	13.4	28.6	24.4
③どちらかと言えない	6.2	9.7	9.3	10.6	11.4	10.3	5.0	4.8	9.8
④ない	25.2	8.1	6.6	6.1	8.6	22.2	31.8	4.8	10.5
不明	17.2	21.7	22.2	20.0	26.4	30.1	31.8	42.9	23.7
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

職業別 (人数)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①ある	2,062	278	27	53	519	105	223	181	119	138	18	3,723
②どちらかと言えばある	1,621	331	19	41	372	71	128	110	64	101	13	2,871
③どちらかと言えない	546	202	13	25	149	39	60	47	14	55	6	1,156
④ない	424	83	29	29	102	55	153	227	66	64	3	1,235
不明	1,383	221	37	42	437	128	155	185	40	133	24	2,785
合計	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770

職業別 (%)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①ある	34.2	24.9	21.6	27.9	32.9	26.4	31.0	24.1	39.3	28.1	28.1	31.6
②どちらかと言えばある	26.9	29.7	15.2	21.6	23.6	17.8	17.8	14.7	21.1	20.6	20.3	24.4
③どちらかと言えない	9.0	18.1	10.4	13.2	9.4	9.8	8.3	6.3	4.6	11.2	9.4	9.8
④ない	7.0	7.4	23.2	15.3	6.5	13.8	21.3	30.3	21.8	13.0	4.7	10.5
不明	22.9	19.8	29.6	22.1	27.7	32.2	21.6	24.7	13.2	27.1	37.5	23.7
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①ある	2,027	33.4	236	28.4	1,341	30.4	119	25.9	3,723	31.6
②どちらかと言えばある	1,694	27.9	220	26.5	889	20.2	68	14.8	2,871	24.4
③どちらかと言えない	590	9.7	103	12.4	434	9.9	29	6.3	1,156	9.8
④ない	401	6.6	75	9.0	696	15.8	63	13.7	1,235	10.5
不明	1,365	22.5	196	23.6	1,044	23.7	180	39.2	2,785	23.7
合計	6,077	100.0	830	100.0	4,404	100.0	459	100.0	11,770	100.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①ある	2,009	30.4	1,714	33.2	3,723	31.6
②どちらかと言えばある	1,424	21.5	1,447	28.0	2,871	24.4
③どちらかと言えない	643	9.7	513	9.9	1,156	9.8
④ない	893	13.5	342	6.6	1,235	10.5
不明	1,639	24.8	1,146	22.2	2,785	23.7
合計	6,608	100.0	5,162	100.0	11,770	100.0

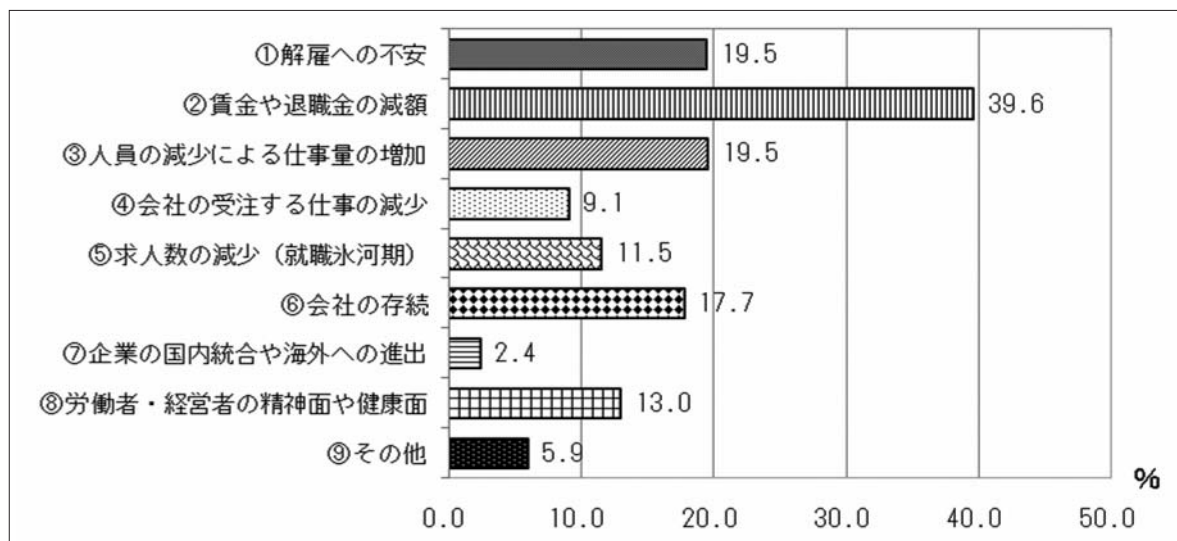
地域区分 (人数)	前橋	高崎	桐生	伊勢 崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①ある	726	712	279	368	410	184	305	211	130	146	145	87	20	3,723
②どちらかと言え ばある	471	616	223	276	261	108	259	189	87	112	173	79	17	2,871
③どちらかと言え ばない	223	223	76	96	120	47	87	76	32	62	82	30	2	1,156
④ない	270	244	84	87	145	52	81	74	42	34	78	39	5	1,235
不明	562	537	241	264	284	126	212	173	75	106	101	78	26	2,785
合計	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770

地域区分 (%)	前橋	高崎	桐生	伊勢 崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①ある	32.2	30.5	30.9	33.7	33.6	35.6	32.3	29.2	35.5	31.7	25.0	27.8	28.6	31.6
②どちらかと言え ばある	20.9	26.4	24.7	25.3	21.4	20.9	27.4	26.1	23.8	24.3	29.9	25.2	24.3	24.4
③どちらかと言え ばない	9.9	9.6	8.4	8.8	9.8	9.1	9.2	10.5	8.7	13.5	14.2	9.6	2.9	9.8
④ない	12.0	10.5	9.3	8.0	11.9	10.1	8.6	10.2	11.5	7.4	13.5	12.5	7.1	10.5
不明	25.0	23.0	26.7	24.2	23.3	24.4	22.5	23.9	20.5	23.0	17.4	24.9	37.1	23.7
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

4. 雇用・労働に関する不安はどんな事ですか。感じることをお答えください。【2つ選択】

■全体傾向

「②賃金や退職金の減額」(39.6%)が最も高く、「①解雇への不安」(19.5%)、「③人員の減少による仕事量の増加」(19.5%)が同じ値で続き、「⑥会社の存続」(17.7%)となっている。



■属性傾向

性別	<ul style="list-style-type: none"> ・「①解雇への不安」は「男性」(17.7%)より「女性」(21.4%)の値が比較的高い。 ・「⑤求人数の減少」は「男性」(8.1%)より「女性」(15.7%)の値が比較的高い。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「②賃金や退職金の減額」は「30代」(47.2%)「40代」(46.1%)「20代」(44.3%)の値が比較的高く「10代」(27.0%)「60代」(14.1%)「70歳以上」(10.1%)の値は低い。 ・「⑤求人数の減少」は「10代」(34.7%)の値が高い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「①解雇への不安」は「パート・アルバイト」(37.8%)の値が高く「企業・団体役員」(8.4%)「公務員」(6.1%)「自営業」(6.0%)の値は低い。 ・「②賃金や退職金の減額」は「会社員」(49.9%)「公務員」(51.4%)の値が高い。 ・「③人員の減少による仕事量の増加」は「公務員」(42.3%)の値が高い。 ・「⑤求人数の減少」は「学生」(44.2%)「パート・アルバイト」(22.2%)「専業主婦」(21.8%)の値が高い。
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> ・「①解雇への不安」は「ない」(21.1%)「非組合員」(26.9%)の値が比較的高い。 ・「②賃金や退職金の減額」は「組合員」(51.1%)の値が比較的高い。 ・「③人員の減少による仕事量の増加」は「組合員」(27.0%)の値が比較的高い。 ・「⑤求人数の減少」は「非組合員」(15.7%)「ない」(16.0%)の値が比較的高い。
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> ・「①解雇への不安」「⑤求人数の減少」は「組織外」(20.7%、14.8%)の値が高い。 ・「②賃金や退職金の減額」「③人員の減少による仕事量の増加」は「組織内」(51.1%、27.3%)の値が高い。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「②賃金や退職金の減額」は「桐生」(45.3%)「館林」(42.8%)「高崎」(42.5%)の値が比較的高く「藤岡」(32.5%)の値は比較的低い。 ・「⑥会社の存続」は「桐生」(22.9%)の値が比較的高く「富岡」(12.0%)「安中」(11.6%)の値が比較的低い。

表－４「雇用・労働に関する不安はどんな事ですか。感じることをお答えください。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①解雇への不安	2,291	19.5
②賃金や退職金の減額	4,661	39.6
③人員の減少による仕事量の増加	2,298	19.5
④会社の受注する仕事の減少	1,069	9.1
⑤求人数の減少(就職氷河期)	1,358	11.5
⑥会社の存続	2,088	17.7
⑦企業の国内統合や海外への進出	279	2.4
⑧労働者・経営者の精神面や健康面	1,525	13.0
⑨その他	700	5.9

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①解雇への不安	1,116	17.7	1,158	21.4	17	30.4	2,291	19.5
②賃金や退職金の減額	2,746	43.5	1,895	35.1	20	35.7	4,661	39.6
③人員の減少による仕事量の増加	1,368	21.7	918	17.0	12	21.4	2,298	19.5
④会社の受注する仕事の減少	692	11.0	373	6.9	4	7.1	1,069	9.1
⑤求人数の減少(就職氷河期)	508	8.1	846	15.7	4	7.1	1,358	11.5
⑥会社の存続	1,223	19.4	856	15.8	9	16.1	2,088	17.7
⑦企業の国内統合や海外への進出	195	3.1	82	1.5	2	3.6	279	2.4
⑧労働者・経営者の精神面や健康面	820	13.0	701	13.0	4	7.1	1,525	13.0
⑨その他	313	5.0	382	7.1	5	8.9	700	5.9

年齢別(人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①解雇への不安	56	268	610	660	420	195	77	5	2,291
②賃金や退職金の減額	74	713	1,453	1,270	903	176	63	9	4,661
③人員の減少による仕事量の増加	27	380	744	619	396	97	31	4	2,298
④会社の受注する仕事の減少	10	115	294	270	237	120	22	1	1,069
⑤求人数の減少(就職氷河期)	95	217	325	269	240	144	66	2	1,358
⑥会社の存続	24	274	674	567	351	146	49	3	2,088
⑦企業の国内統合や海外への進出	2	24	62	74	40	43	34	0	279
⑧労働者・経営者の精神面や健康面	29	261	403	371	292	122	45	2	1,525
⑨その他	14	117	172	145	128	83	38	3	700

年齢別(%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①解雇への不安	20.4	16.7	19.8	24.0	19.4	15.7	12.3	23.8	19.5
②賃金や退職金の減額	27.0	44.3	47.2	46.1	41.8	14.1	10.1	42.9	39.6
③人員の減少による仕事量の増加	9.9	23.6	24.2	22.5	18.3	7.8	5.0	19.0	19.5
④会社の受注する仕事の減少	3.6	7.2	9.5	9.8	11.0	9.6	3.5	4.8	9.1
⑤求人数の減少(就職氷河期)	34.7	13.5	10.6	9.8	11.1	11.6	10.6	9.5	11.5
⑥会社の存続	8.8	17.0	21.9	20.6	16.2	11.7	7.8	14.3	17.7
⑦企業の国内統合や海外への進出	0.7	1.5	2.0	2.7	1.9	3.5	5.4	0.0	2.4
⑧労働者・経営者の精神面や健康面	10.6	16.2	13.1	13.5	13.5	9.8	7.2	9.5	13.0
⑨その他	5.1	7.3	5.6	5.3	5.9	6.7	6.1	14.3	5.9

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①解雇への不安	1,184	68	14	16	597	24	113	110	68	84	13	2,291
②賃金や退職金の減額	3,010	573	16	37	433	50	166	107	71	171	27	4,661
③人員の減少による仕事量の増加	1,329	472	9	21	259	18	48	40	24	66	12	2,298
④会社の受注する仕事の減少	717	11	4	45	113	83	44	20	9	22	1	1,069
⑤求人数の減少（就職氷河期）	405	73	14	20	350	30	157	118	134	52	5	1,358
⑥会社の存続	1,409	33	7	52	236	102	85	53	26	73	12	2,088
⑦企業の国内統合や海外への進出	155	13	7	3	19	16	18	42	2	3	1	279
⑧労働者・経営者の精神面や健康面	801	200	14	27	166	70	77	60	36	65	9	1,525
⑨その他	275	59	16	10	128	43	36	48	17	59	9	700

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①解雇への不安	19.6	6.1	11.2	8.4	37.8	6.0	15.7	14.7	22.4	17.1	20.3	19.5
②賃金や退職金の減額	49.9	51.4	12.8	19.5	27.4	12.6	23.1	14.3	23.4	34.8	42.2	39.6
③人員の減少による仕事量の増加	22.0	42.3	7.2	11.1	16.4	4.5	6.7	5.3	7.9	13.4	18.8	19.5
④会社の受注する仕事の減少	11.9	1.0	3.2	23.7	7.2	20.9	6.1	2.7	3.0	4.5	1.6	9.1
⑤求人数の減少（就職氷河期）	6.7	6.5	11.2	10.5	22.2	7.5	21.8	15.7	44.2	10.6	7.8	11.5
⑥会社の存続	23.3	3.0	5.6	27.4	14.9	25.6	11.8	7.1	8.6	14.9	18.8	17.7
⑦企業の国内統合や海外への進出	2.6	1.2	5.6	1.6	1.2	4.0	2.5	5.6	0.7	0.6	1.6	2.4
⑧労働者・経営者の精神面や健康面	13.3	17.9	11.2	14.2	10.5	17.6	10.7	8.0	11.9	13.2	14.1	13.0
⑨その他	4.6	5.3	12.8	5.3	8.1	10.8	5.0	6.4	5.6	12.0	14.1	5.9

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①解雇への不安	1,066	17.5	223	26.9	929	21.1	73	15.9	2,291	19.5
②賃金や退職金の減額	3,107	51.1	296	35.7	1,174	26.7	84	18.3	4,661	39.6
③人員の減少による仕事量の増加	1,639	27.0	132	15.9	491	11.1	36	7.8	2,298	19.5
④会社の受注する仕事の減少	502	8.3	76	9.2	465	10.6	26	5.7	1,069	9.1
⑤求人数の減少（就職氷河期）	452	7.4	130	15.7	706	16.0	70	15.3	1,358	11.5
⑥会社の存続	1,209	19.9	137	16.5	695	15.8	47	10.2	2,088	17.7
⑦企業の国内統合や海外への進出	149	2.5	18	2.2	88	2.0	24	5.2	279	2.4
⑧労働者・経営者の精神面や健康面	875	14.4	107	12.9	507	11.5	36	7.8	1,525	13.0
⑨その他	268	4.4	51	6.1	354	8.0	27	5.9	700	5.9

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①解雇への不安	1,368	20.7	923	17.9	2,291	19.5
②賃金や退職金の減額	2,021	30.6	2,640	51.1	4,661	39.6
③人員の減少による仕事量の増加	890	13.5	1,408	27.3	2,298	19.5
④会社の受注する仕事の減少	668	10.1	401	7.8	1,069	9.1
⑤求人数の減少（就職氷河期）	977	14.8	381	7.4	1,358	11.5
⑥会社の存続	1,061	16.1	1,027	19.9	2,088	17.7
⑦企業の国内統合や海外への進出	159	2.4	120	2.3	279	2.4
⑧労働者・経営者の精神面や健康面	787	11.9	738	14.3	1,525	13.0
⑨その他	463	7.0	237	4.6	700	5.9

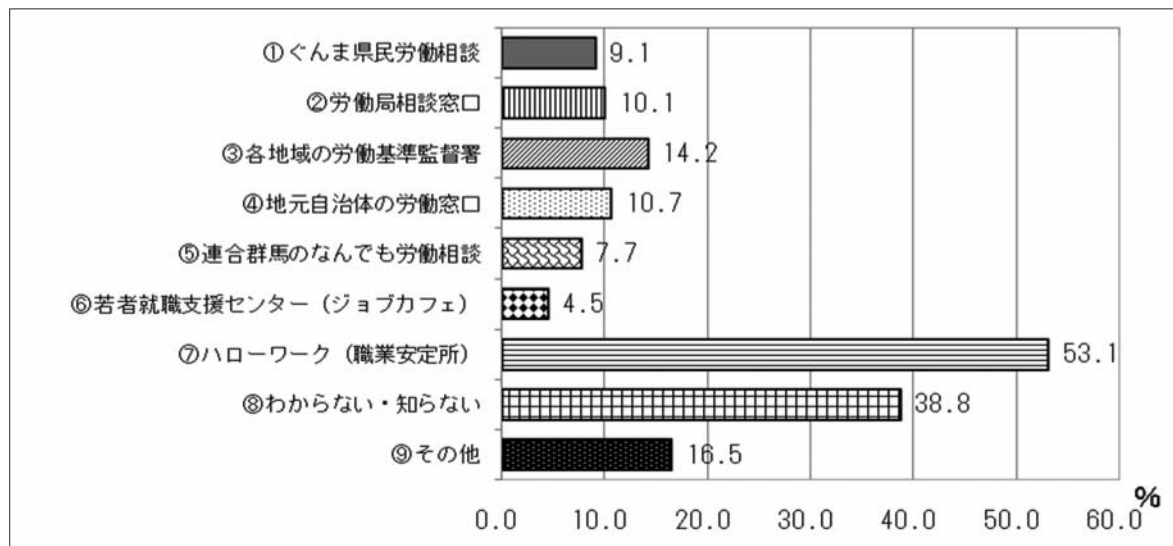
地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①解雇への不安	430	453	165	226	253	95	213	137	66	90	102	51	10	2,291
②賃金や退職金の減額	840	991	409	437	483	181	404	268	119	169	215	121	24	4,661
③人員の減少による 仕事量の増加	426	451	169	219	224	106	186	145	70	96	118	73	15	2,298
④会社の受注する仕事 の減少	207	230	94	99	128	39	97	53	26	40	39	11	6	1,069
⑤求人数の減少（就職 氷河期）	259	244	102	128	136	77	96	98	43	57	71	36	11	1,358
⑥会社の存続	367	418	207	212	267	87	170	102	75	55	67	49	12	2,088
⑦企業の国内統合や 海外への進出	46	54	36	15	30	7	30	19	8	12	16	6	0	279
⑧労働者・経営者の 精神面や健康面	292	322	75	148	138	78	115	92	54	77	73	51	10	1,525
⑨その他	152	121	44	71	74	30	36	49	30	35	37	13	8	700

地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①解雇への不安	19.1	19.4	18.3	20.7	20.7	18.4	22.6	18.9	18.0	19.6	17.6	16.3	14.3	19.5
②賃金や退職金の減額	37.3	42.5	45.3	40.1	39.6	35.0	42.8	37.1	32.5	36.7	37.1	38.7	34.3	39.6
③人員の減少による 仕事量の増加	18.9	19.3	18.7	20.1	18.4	20.5	19.7	20.1	19.1	20.9	20.4	23.3	21.4	19.5
④会社の受注する仕事 の減少	9.2	9.9	10.4	9.1	10.5	7.5	10.3	7.3	7.1	8.7	6.7	3.5	8.6	9.1
⑤求人数の減少（就職 氷河期）	11.5	10.5	11.3	11.7	11.1	14.9	10.2	13.6	11.7	12.4	12.3	11.5	15.7	11.5
⑥会社の存続	16.3	17.9	22.9	19.4	21.9	16.8	18.0	14.1	20.5	12.0	11.6	15.7	17.1	17.7
⑦企業の国内統合や 海外への進出	2.0	2.3	4.0	1.4	2.5	1.4	3.2	2.6	2.2	2.6	2.8	1.9	0.0	2.4
⑧労働者・経営者の 精神面や健康面	13.0	13.8	8.3	13.6	11.3	15.1	12.2	12.7	14.8	16.7	12.6	16.3	14.3	13.0
⑨その他	6.7	5.2	4.9	6.5	6.1	5.8	3.8	6.8	8.2	7.6	6.4	4.2	11.4	5.9

5. 雇用・労働問題や働くことで困ったとき、家族や友人以外で何処に相談しますか、又は知っていますか。【2つ選択】

■全体傾向

「⑦ハローワーク（職業安定所）」(53.1%)が高く、「⑧わからない・知らない」(38.8%)が続く。



■属性傾向

性別	<ul style="list-style-type: none"> ・「⑤連合群馬のなんでも労働相談」は「女性」(5.1%)より「男性」(10.0%)の値が比較的高い。 ・「⑥若者就職支援センター」は「男性」(3.7%)より「女性」(5.6%)の値が比較的高い。 ・「⑦ハローワーク」は「男性」(49.7%)より「女性」(57.3%)の値が比較的高い。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「③各地域の労働基準監督署」は「50代」(19.8%)「40代」(17.8%)の値が比較的高い。 ・「⑥若者就職支援センター」は「10代」(13.9%)「20代」(12.7%)の値が比較的高い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「②労働局相談窓口」は「企業・団体役員」(12.6%)「公務員」(12.4%)の値が比較的高い。 ・「③各地域の労働基準監督署」は「企業・団体役員」(21.6%)の値が比較的高い。 ・「④地元自治体の労働窓口」は「公務員」(15.6%)「農林業」(14.4%)の値が比較的高い。 ・「⑦ハローワーク」は「パート・アルバイト」(65.9%)が高く、「専業主婦」(59.2%)の値が比較的高い。
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> ・「③各地域の労働基準監督署」「④地元自治体の労働窓口」は「非組合員」(18.6%、14.6%)の値が比較的高い。 ・「⑦ハローワーク」は「ない」(58.1%)「非組合員」(59.5%)の値が比較的高い。
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> ・「⑤連合群馬のなんでも労働相談」は「組織外」(5.8%)より「組織内」(10.2%)の値が比較的高い。 ・「⑦ハローワーク」は「組織内」(48.6%)より「組織外」(56.7%)の値が比較的高い。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「⑦ハローワーク」は「太田」(60.8%)「館林」(58.3%)の値が比較的高く、「高崎」(47.6%)の値は比較的低い。

表－５「雇用・労働問題や働くことで困ったとき、家族や友人以外で何処に相談しますか、又は知っていますか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
	N= 11,770	
①ぐんま県民労働相談	1,072	9.1
②労働局相談窓口	1,186	10.1
③各地域の労働基準監督署	1,675	14.2
④地元自治体の労働窓口	1,259	10.7
⑤連合群馬のなんでも労働相談	911	7.7
⑥若者就職支援センター（ジョブカフェ）	535	4.5
⑦ハローワーク（職業安定所）	6,254	53.1
⑧わからない・知らない	4,561	38.8
⑨その他	1,946	16.5

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
	N= 6,310		5,404		56		11,770	
①ぐんま県民労働相談	658	10.4	404	7.5	10	17.9	1,072	9.1
②労働局相談窓口	713	11.3	464	8.6	9	16.1	1,186	10.1
③各地域の労働基準監督署	984	15.6	678	12.5	13	23.2	1,675	14.2
④地元自治体の労働窓口	685	10.9	564	10.4	10	17.9	1,259	10.7
⑤連合群馬のなんでも労働相談	630	10.0	276	5.1	5	8.9	911	7.7
⑥若者就職支援センター（ジョブカフェ）	231	3.7	301	5.6	3	5.4	535	4.5
⑦ハローワーク（職業安定所）	3,139	49.7	3,098	57.3	17	30.4	6,254	53.1
⑧わからない・知らない	2,378	37.7	2,165	40.1	18	32.1	4,561	38.8
⑨その他	1,171	18.6	769	14.2	6	10.7	1,946	16.5

年齢別（人数）	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①ぐんま県民労働相談	34	112	247	285	234	99	61	0	1,072
②労働局相談窓口	27	123	337	337	242	74	43	3	1,186
③各地域の労働基準監督署	8	120	391	489	429	174	59	5	1,675
④地元自治体の労働窓口	15	127	315	303	275	152	70	2	1,259
⑤連合群馬のなんでも労働相談	4	56	186	253	242	104	64	2	911
⑥若者就職支援センター（ジョブカフェ）	38	205	124	66	51	32	19	0	535
⑦ハローワーク（職業安定所）	128	800	1,729	1,522	1,178	646	243	8	6,254
⑧わからない・知らない	155	817	1,428	1,045	651	309	149	7	4,561
⑨その他	39	246	467	470	382	231	109	2	1,946

年齢別（%）	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
	N= 274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①ぐんま県民労働相談	12.4	7.0	8.0	10.3	10.8	7.9	9.8	0.0	9.1
②労働局相談窓口	9.9	7.6	10.9	12.2	11.2	5.9	6.9	14.3	10.1
③各地域の労働基準監督署	2.9	7.5	12.7	17.8	19.8	14.0	9.4	23.8	14.2
④地元自治体の労働窓口	5.5	7.9	10.2	11.0	12.7	12.2	11.2	9.5	10.7
⑤連合群馬のなんでも労働相談	1.5	3.5	6.0	9.2	11.2	8.3	10.2	9.5	7.7
⑥若者就職支援センター（ジョブカフェ）	13.9	12.7	4.0	2.4	2.4	2.6	3.0	0.0	4.5
⑦ハローワーク（職業安定所）	46.7	49.8	56.1	55.3	54.5	51.8	38.9	38.1	53.1
⑧わからない・知らない	56.6	50.8	46.4	37.9	30.1	24.8	23.8	33.3	38.8
⑨その他	14.2	15.3	15.2	17.1	17.7	18.5	17.4	9.5	16.5

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①ぐんま県民労働相談	576	119	9	16	125	27	56	67	36	36	5	1,072
②労働局相談窓口	680	138	10	24	131	23	48	46	31	50	5	1,186
③各地域の労働基準監督署	932	161	11	41	235	49	72	80	7	80	7	1,675
④地元自治体の労働窓口	585	174	18	20	175	48	83	77	23	52	4	1,259
⑤連合群馬のなんでも労働相談	540	103	4	13	71	20	32	73	6	45	4	911
⑥若者就職支援センター（ジョブカフェ）	237	44	6	13	80	13	27	32	57	23	3	535
⑦ハローワーク（職業安定所）	3,202	459	45	87	1,040	213	426	354	147	253	28	6,254
⑧わからない・知らない	2,553	402	43	55	583	142	243	183	149	178	30	4,561
⑨その他	974	206	27	44	219	81	107	135	41	104	8	1,946

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①ぐんま県民労働相談	9.5	10.7	7.2	8.4	7.9	6.8	7.8	8.9	11.9	7.3	7.8	9.1
②労働局相談窓口	11.3	12.4	8.0	12.6	8.3	5.8	6.7	6.1	10.2	10.2	7.8	10.1
③各地域の労働基準監督署	15.4	14.4	8.8	21.6	14.9	12.3	10.0	10.7	2.3	16.3	10.9	14.2
④地元自治体の労働窓口	9.7	15.6	14.4	10.5	11.1	12.1	11.5	10.3	7.6	10.6	6.3	10.7
⑤連合群馬のなんでも労働相談	8.9	9.2	3.2	6.8	4.5	5.0	4.5	9.7	2.0	9.2	6.3	7.7
⑥若者就職支援センター（ジョブカフェ）	3.9	3.9	4.8	6.8	5.1	3.3	3.8	4.3	18.8	4.7	4.7	4.5
⑦ハローワーク（職業安定所）	53.0	41.2	36.0	45.8	65.9	53.5	59.2	47.2	48.5	51.5	43.8	53.1
⑧わからない・知らない	42.3	36.1	34.4	28.9	36.9	35.7	33.8	24.4	49.2	36.3	46.9	38.8
⑨その他	16.1	18.5	21.6	23.2	13.9	20.4	14.9	18.0	13.5	21.2	12.5	16.5

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①ぐんま県民労働相談	622	10.2	81	9.8	341	7.7	28	6.1	1,072	9.1
②労働局相談窓口	700	11.5	102	12.3	355	8.1	29	6.3	1,186	10.1
③各地域の労働基準監督署	877	14.4	154	18.6	595	13.5	49	10.7	1,675	14.2
④地元自治体の労働窓口	620	10.2	121	14.6	485	11.0	33	7.2	1,259	10.7
⑤連合群馬のなんでも労働相談	616	10.1	62	7.5	197	4.5	36	7.8	911	7.7
⑥若者就職支援センター（ジョブカフェ）	238	3.9	38	4.6	237	5.4	22	4.8	535	4.5
⑦ハローワーク（職業安定所）	2,997	49.3	494	59.5	2,558	58.1	205	44.7	6,254	53.1
⑧わからない・知らない	2,570	42.3	246	29.6	1,609	36.5	136	29.6	4,561	38.8
⑨その他	981	16.1	135	16.3	769	17.5	61	13.3	1,946	16.5

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①ぐんま県民労働相談	579	8.8	493	9.6	1,072	9.1
②労働局相談窓口	610	9.2	576	11.2	1,186	10.1
③各地域の労働基準監督署	956	14.5	719	13.9	1,675	14.2
④地元自治体の労働窓口	756	11.4	503	9.7	1,259	10.7
⑤連合群馬のなんでも労働相談	386	5.8	525	10.2	911	7.7
⑥若者就職支援センター（ジョブカフェ）	327	4.9	208	4.0	535	4.5
⑦ハローワーク（職業安定所）	3,746	56.7	2,508	48.6	6,254	53.1
⑧わからない・知らない	2,255	34.1	2,306	44.7	4,561	38.8
⑨その他	1,119	16.9	827	16.0	1,946	16.5

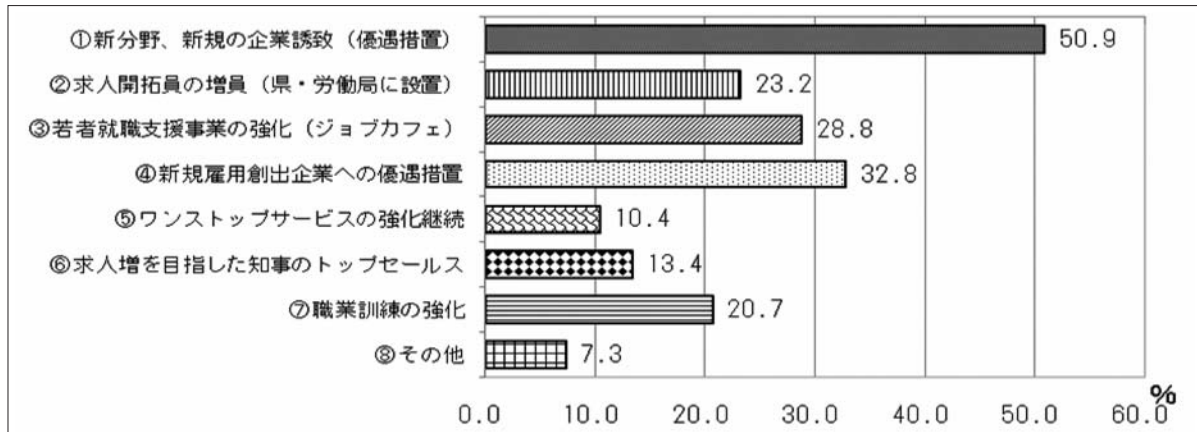
地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①ぐんま県民労働相談	252	227	72	99	80	43	77	73	28	31	56	30	4	1,072
②労働局相談窓口	263	267	75	117	101	50	75	70	29	39	70	22	8	1,186
③各地域の労働基準監督署	293	371	139	167	158	96	161	84	43	42	73	44	4	1,675
④地元自治体の労働窓口	185	226	89	111	163	46	136	84	37	55	79	39	9	1,259
⑤連合群馬のなんでも労働相談	158	192	84	82	72	57	67	74	20	36	41	26	2	911
⑥若者就職支援センター（ジョブカフェ）	114	118	54	42	40	38	32	25	17	17	24	10	4	535
⑦ハローワーク（職業安定所）	1,152	1,111	493	585	742	278	550	397	195	244	305	170	32	6,254
⑧わからない・知らない	873	924	310	452	504	160	351	272	148	192	225	124	26	4,561
⑨その他	396	393	158	151	230	79	141	105	61	76	89	49	18	1,946

地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①ぐんま県民労働相談	11.2	9.7	8.0	9.1	6.6	8.3	8.2	10.1	7.7	6.7	9.7	9.6	5.7	9.1
②労働局相談窓口	11.7	11.4	8.3	10.7	8.3	9.7	7.9	9.7	7.9	8.5	12.1	7.0	11.4	10.1
③各地域の労働基準監督署	13.0	15.9	15.4	15.3	13.0	18.6	17.1	11.6	11.7	9.1	12.6	14.1	5.7	14.2
④地元自治体の労働窓口	8.2	9.7	9.9	10.2	13.4	8.9	14.4	11.6	10.1	12.0	13.6	12.5	12.9	10.7
⑤連合群馬のなんでも労働相談	7.0	8.2	9.3	7.5	5.9	11.0	7.1	10.2	5.5	7.8	7.1	8.3	2.9	7.7
⑥若者就職支援センター（ジョブカフェ）	5.1	5.1	6.0	3.8	3.3	7.4	3.4	3.5	4.6	3.7	4.1	3.2	5.7	4.5
⑦ハローワーク（職業安定所）	51.2	47.6	54.6	53.6	60.8	53.8	58.3	54.9	53.3	53.0	52.7	54.3	45.7	53.1
⑧わからない・知らない	38.8	39.6	34.3	41.4	41.3	30.9	37.2	37.6	40.4	41.7	38.9	39.6	37.1	38.8
⑨その他	17.6	16.9	17.5	13.8	18.9	15.3	14.9	14.5	16.7	16.5	15.4	15.7	25.7	16.5

6. 就職や新卒採用が厳しい中、群馬県がおこなうべき施策は何ですか。【2つ選択】

■全体傾向

「①新分野、新規の企業誘致（優遇措置）」（50.9%）が高く、「④新規雇用創出企業への優遇措置」（32.8%）と続き、「③若者就職支援事業強化（ジョブカフェ）」（28.8%）、「②求人開拓員の増員（県・労働局に設置）」（23.2%）⑦職業訓練の強化（20.7%）と2割台で続く。



■属性傾向

性別	<ul style="list-style-type: none"> ・「①新分野、新規の企業誘致」「④新規雇用創出企業への優遇措置」は「男性」（55.4%、36.5%）の値が比較的高い。 ・「③若者就職新事業の強化」「⑦職業訓練の強化」は「女性」（32.1%、23.2%）の値が比較的高い。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「①新分野、新規の企業誘致」は「40代」（55.6%）「30代」（54.0%）「50代」（53.3%）の値が比較的高く「10代」（29.2%）の値は低い。 ・「②求人開拓員の増員」は「10代」（43.1%）「20代」（31.5%）の値が高い。 ・「③若者就職新事業の強化」は「10代」（47.1%）「20代」（36.9%）」の値が高い。 ・「⑦職業訓練の強化」は「10代」（25.5%）「70歳以上」（25.1%）の値が比較的高い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「①新分野、新規の企業誘致」は「公務員」（56.2%）「会社員」（54.8%）の値が比較的高く「学生」（27.4%）の値は低い。 ・「②求人開拓員の増員」「③若者就職新事業の強化」は「学生」（43.2%、47.9%）の値が高い。 ・「④新規雇用創出企業への優遇措置」は「企業・団体役員」（41.1%）の値が比較的高い。 ・「⑦職業訓練の強化」は「専業主婦」（26.6%）「無職」（24.1%）の値が比較的高い。
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> ・「①新分野、新規の企業誘致」は「組合員」（53.6%）の値が比較的高く「ない」（47.8%）の値は比較的低い。 ・「⑦職業訓練の強化」は「ない」（23.2%）の値が比較的高く「組合員」（18.7%）の値は比較的低い。
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> ・「①新分野、新規の企業誘致」は「組織外」（49.5%）より「組織内」（52.8%）の値が高い。 ・「②求人開拓員の増員」は「組織外」（21.8%）より「組織内」（25.0%）の値が高い。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「⑦職業訓練の強化」は「太田」（24.9%）「伊勢崎」（23.3%）「富岡」（23.3%）の値が比較的高い。

表－6 「就職や新卒採用が厳しい中、群馬県がおこなうべき施策は何ですか」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①新分野、新規の企業誘致（優遇措置）	5,993	50.9
②求人開拓員の増員（県・労働局に設置）	2,731	23.2
③若者就職支援事業の強化（ジョブカフェ）	3,387	28.8
④新規雇用創出企業への優遇措置	3,860	32.8
⑤ワンストップサービスの強化継続	1,222	10.4
⑥求人増を目指した知事のトップセールス	1,572	13.4
⑦職業訓練の強化	2,438	20.7
⑧その他	865	7.3

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①新分野、新規の企業誘致（優遇措置）	3,493	55.4	2,479	45.9	21	37.5	5,993	50.9
②求人開拓員の増員（県・労働局に設置）	1,451	23.0	1,260	23.3	20	35.7	2,731	23.2
③若者就職支援事業の強化（ジョブカフェ）	1,628	25.8	1,737	32.1	22	39.3	3,387	28.8
④新規雇用創出企業への優遇措置	2,301	36.5	1,546	28.6	13	23.2	3,860	32.8
⑤ワンストップサービスの強化継続	562	8.9	649	12.0	11	19.6	1,222	10.4
⑥求人増を目指した知事のトップセールス	918	14.5	647	12.0	7	12.5	1,572	13.4
⑦職業訓練の強化	1,174	18.6	1,253	23.2	11	19.6	2,438	20.7
⑧その他	455	7.2	409	7.6	1	1.8	865	7.3

年齢別（人数）	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①新分野、新規の企業誘致（優遇措置）	80	694	1,664	1,530	1,153	582	279	11	5,993
②求人開拓員の増員（県・労働局に設置）	118	506	757	641	426	191	89	3	2,731
③若者就職支援事業の強化（ジョブカフェ）	129	594	671	720	709	379	178	7	3,387
④新規雇用創出企業への優遇措置	58	437	1,067	1,016	741	392	146	3	3,860
⑤ワンストップサービスの強化継続	20	154	322	291	256	131	47	1	1,222
⑥求人増を目指した知事のトップセールス	37	177	443	360	276	187	90	2	1,572
⑦職業訓練の強化	70	374	646	489	409	288	157	5	2,438
⑧その他	13	138	289	190	108	76	47	4	865

年齢別（%）	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①新分野、新規の企業誘致（優遇措置）	29.2	43.2	54.0	55.6	53.3	46.7	44.6	52.4	50.9
②求人開拓員の増員（県・労働局に設置）	43.1	31.5	24.6	23.3	19.7	15.3	14.2	14.3	23.2
③若者就職支援事業の強化（ジョブカフェ）	47.1	36.9	21.8	26.1	32.8	30.4	28.5	33.3	28.8
④新規雇用創出企業への優遇措置	21.2	27.2	34.6	36.9	34.3	31.5	23.4	14.3	32.8
⑤ワンストップサービスの強化継続	7.3	9.6	10.5	10.6	11.8	10.5	7.5	4.8	10.4
⑥求人増を目指した知事のトップセールス	13.5	11.0	14.4	13.1	12.8	15.0	14.4	9.5	13.4
⑦職業訓練の強化	25.5	23.3	21.0	17.8	18.9	23.1	25.1	23.8	20.7
⑧その他	4.7	8.6	9.4	6.9	5.0	6.1	7.5	19.0	7.3

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①新分野、新規の企業誘致（優遇措置）	3,309	627	66	88	691	186	321	359	83	230	33	5,993
②求人開拓員の増員 （県・労働局に設置）	1,475	209	21	34	410	73	136	128	131	96	18	2,731
③若者就職支援事業の強化 （ジョブカフェ）	1,623	343	34	47	469	107	228	228	145	143	20	3,387
④新規雇用創出企業への優遇措置	2,115	422	38	78	479	115	175	195	74	152	17	3,860
⑤ワンストップサービスの強化継続	599	112	9	20	206	43	86	68	21	51	7	1,222
⑥求人増を目指した知事の トップセールス	817	141	15	27	203	59	101	98	41	62	8	1,572
⑦職業訓練の強化	1,171	179	27	41	370	90	191	181	71	105	12	2,438
⑧その他	440	72	11	17	113	32	49	53	9	67	2	865

職業別（％）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①新分野、新規の企業誘致 （優遇措置）	54.8	56.2	52.8	46.3	43.8	46.7	44.6	47.9	27.4	46.8	51.6	50.9
②求人開拓員の増員 （県・労働局に設置）	24.4	18.7	16.8	17.9	26.0	18.3	18.9	17.1	43.2	19.6	28.1	23.2
③若者就職支援事業の強化 （ジョブカフェ）	26.9	30.8	27.2	24.7	29.7	26.9	31.7	30.4	47.9	29.1	31.3	28.8
④新規雇用創出企業への優遇措置	35.0	37.8	30.4	41.1	30.3	28.9	24.3	26.0	24.4	31.0	26.6	32.8
⑤ワンストップサービスの強化継続	9.9	10.0	7.2	10.5	13.0	10.8	12.0	9.1	6.9	10.4	10.9	10.4
⑥求人増を目指した知事の トップセールス	13.5	12.6	12.0	14.2	12.9	14.8	14.0	13.1	13.5	12.6	12.5	13.4
⑦職業訓練の強化	19.4	16.1	21.6	21.6	23.4	22.6	26.6	24.1	23.4	21.4	18.8	20.7
⑧その他	7.3	6.5	8.8	8.9	7.2	8.0	6.8	7.1	3.0	13.6	3.1	7.3

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①新分野、新規の企業誘致（優遇措置）	3,259	53.6	437	52.7	2,106	47.8	191	41.6	5,993	50.9
②求人開拓員の増員（県・労働局に設置）	1,495	24.6	172	20.7	983	22.3	81	17.6	2,731	23.2
③若者就職支援事業の強化（ジョブカフェ）	1,750	28.8	242	29.2	1,229	27.9	166	36.2	3,387	28.8
④新規雇用創出企業への優遇措置	2,078	34.2	308	37.1	1,367	31.0	107	23.3	3,860	32.8
⑤ワンストップサービスの強化継続	612	10.1	95	11.4	458	10.4	57	12.4	1,222	10.4
⑥求人増を目指した知事のトップセールス	815	13.4	103	12.4	602	13.7	52	11.3	1,572	13.4
⑦職業訓練の強化	1,139	18.7	181	21.8	1,020	23.2	98	21.4	2,438	20.7
⑧その他	438	7.2	45	5.4	354	8.0	28	6.1	865	7.3

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①新分野、新規の企業誘致（優遇措置）	3,268	49.5	2,725	52.8	5,993	50.9
②求人開拓員の増員（県・労働局に設置）	1,439	21.8	1,292	25.0	2,731	23.2
③若者就職支援事業の強化（ジョブカフェ）	1,899	28.7	1,488	28.8	3,387	28.8
④新規雇用創出企業への優遇措置	2,109	31.9	1,751	33.9	3,860	32.8
⑤ワンストップサービスの強化継続	694	10.5	528	10.2	1,222	10.4
⑥求人増を目指した知事のトップセールス	871	13.2	701	13.6	1,572	13.4
⑦職業訓練の強化	1,445	21.9	993	19.2	2,438	20.7
⑧その他	494	7.5	371	7.2	865	7.3

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①新分野、新規の企業誘致（優遇措置）	1,142	1,224	462	551	627	263	484	356	188	216	283	168	29	5,993
②求人開拓員の増員（県・労働局に設置）	520	562	221	260	294	99	247	161	56	103	125	60	23	2,731
③若者就職支援事業の強化（ジョブカフェ）	655	656	237	308	303	144	303	235	107	138	184	92	25	3,387
④新規雇用創出企業への優遇措置	699	831	322	315	397	170	306	231	122	160	183	103	21	3,860
⑤ワンストップサービスの強化継続	259	223	97	116	113	55	96	67	38	43	73	36	6	1,222
⑥求人増を目指した知事のトップセールス	333	301	100	141	177	62	112	100	55	62	86	34	9	1,572
⑦職業訓練の強化	432	434	195	254	304	111	193	152	68	107	115	61	12	2,438
⑧その他	164	162	57	89	106	52	50	57	29	29	41	25	4	865

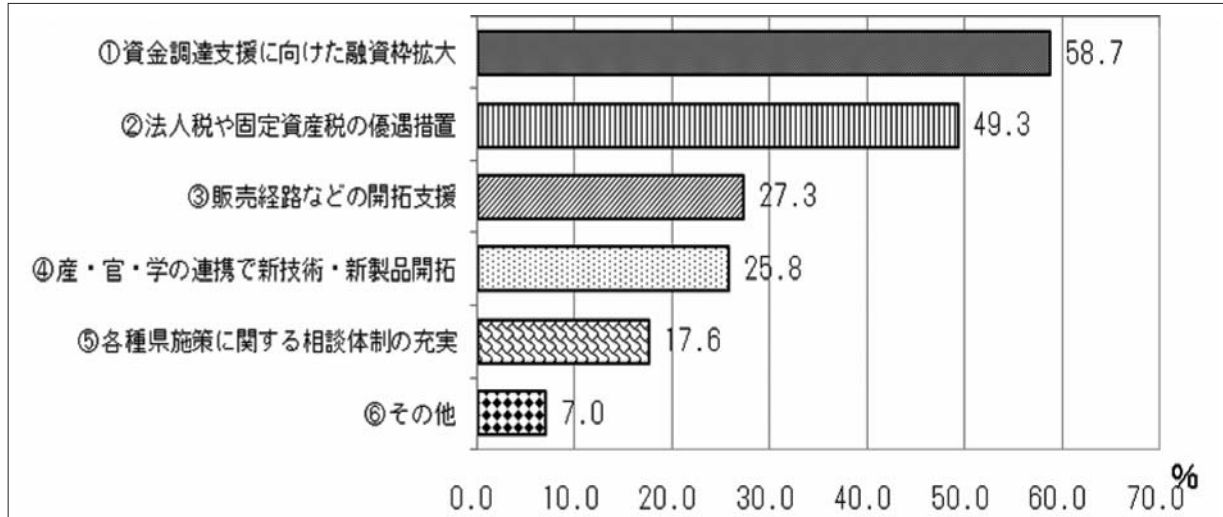
地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①新分野、新規の企業誘致（優遇措置）	50.7	52.5	51.2	50.5	51.4	50.9	51.3	49.2	51.4	47.0	48.9	53.7	41.4	50.9
②求人開拓員の増員（県・労働局に設置）	23.1	24.1	24.5	23.8	24.1	19.1	26.2	22.3	15.3	22.4	21.6	19.2	32.9	23.2
③若者就職支援事業の強化（ジョブカフェ）	29.1	28.1	26.2	28.2	24.8	27.9	32.1	32.5	29.2	30.0	31.8	29.4	35.7	28.8
④新規雇用創出企業への優遇措置	31.0	35.6	35.7	28.9	32.5	32.9	32.4	32.0	33.3	34.8	31.6	32.9	30.0	32.8
⑤ワンストップサービスの強化継続	11.5	9.6	10.7	10.6	9.3	10.6	10.2	9.3	10.4	9.3	12.6	11.5	8.6	10.4
⑥求人増を目指した知事のトップセールス	14.8	12.9	11.1	12.9	14.5	12.0	11.9	13.8	15.0	13.5	14.9	10.9	12.9	13.4
⑦職業訓練の強化	19.2	18.6	21.6	23.3	24.9	21.5	20.4	21.0	18.6	23.3	19.9	19.5	17.1	20.7
⑧その他	7.3	6.9	6.3	8.2	8.7	10.1	5.3	7.9	7.9	6.3	7.1	8.0	5.7	7.3

雇用・労働

7. 群馬県内の中小企業支援に向けて行政の施策で何が重要と考えますか。【2つ選択】

■全体傾向

「①資金調達支援に向けた融資枠拡大」(58.7%)、「②法人税や固定資産税の優遇措置」(49.3%)の2項目が高くなっている。



■属性傾向

性別	<ul style="list-style-type: none"> ・「①資金調達支援に向けた融資枠拡大」は「女性」(56.0%)より「男性」(61.1%)の値が比較的高い。 ・「②法人税や固定資産税の優遇措置」は「女性」(45.3%)より「男性」(52.8%)の値が比較的高い。 ・「⑤各種県施策に関する相談体制の充実」は「男性」(15.1%)より「女性」(20.4%)の値が比較的高い。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「①資金調達支援に向けた融資枠拡大」「②法人税や固定資産税の優遇措置」は「70歳以上」(47.8%、34.2%)の値が低い。 ・「③販売経路などの開拓支援」「⑤各種県施策に関する相談体制の充実」は「10代」(35.4%、25.2%)の値が比較的高い。 ・「④産・官・学の連携で新技術・新製品開拓」は「10代」(20.1%)の値が比較的低い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「①資金調達支援に向けた融資枠拡大」は「無職」(52.8%)「学生」(50.5%)「農林業」(49.6%)の値が比較的低い。 ・「②法人税や固定資産税の優遇措置」は「企業・団体役員」(56.8%)「会社員」(55.2%)の値が比較的高く「無職」(36.0%)の値は低い。 ・「③販売経路などの開拓支援」は「農林業」(40.8%)の値が高い。 ・「④産・官・学の連携で新技術・新製品開拓」は「公務員」(35.3%)、「企業・団体役員」(32.6%)の値が比較的高い。
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> ・「②法人税や固定資産税の優遇措置」は「ない」(47.0%)「非組合員」(47.3%)より「組合員」(52.4%)の値が比較的高い。 ・「④産・官・学の連携で新技術・新製品開拓」は「ない」(23.5%)より「非組合員」(29.5%)の値が比較的高い。
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> ・「②法人税や固定資産税の優遇措置」は「組織外」(46.8%)より「組織内」(52.5%)の値が比較的高い。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「②法人税や固定資産税の優遇措置」は「館林」(56.3%)の値が比較的高く「富岡」(43.5%)の値は比較的低い。 ・「③販売経路などの開拓支援」は「沼田」(35.2%)の値が比較的高い。 ・「④産・官・学の連携で新技術・新製品開拓」は「桐生」(31.2%)の値が比較的高い。

表－7 「群馬県内の中小企業支援に向けて行政の施策で何が重要と考えますか。

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①資金調達支援に向けた融資枠拡大	6,911	58.7
②法人税や固定資産税の優遇措置	5,802	49.3
③販売経路などの開拓支援	3,212	27.3
④産・官・学の連携で新技術・新製品開拓	3,041	25.8
⑤各種県施策に関する相談体制の充実	2,067	17.6
⑥その他	828	7.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①資金調達支援に向けた融資枠拡大	3,854	61.1	3,025	56.0	32	57.1	6,911	58.7
②法人税や固定資産税の優遇措置	3,329	52.8	2,448	45.3	25	44.6	5,802	49.3
③販売経路などの開拓支援	1,647	26.1	1,553	28.7	12	21.4	3,212	27.3
④産・官・学の連携で新技術・新製品開拓	1,747	27.7	1,276	23.6	18	32.1	3,041	25.8
⑤各種県施策に関する相談体制の充実	953	15.1	1,103	20.4	11	19.6	2,067	17.6
⑥その他	399	6.3	427	7.9	2	3.6	828	7.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①資金調達支援に向けた融資枠拡大	148	874	1,825	1,687	1,370	697	299	11	6,911
②法人税や固定資産税の優遇措置	127	816	1,670	1,458	1,041	471	214	5	5,802
③販売経路などの開拓支援	97	489	874	729	537	324	157	5	3,212
④産・官・学の連携で新技術・新製品開拓	55	418	795	680	567	355	167	4	3,041
⑤各種県施策に関する相談体制の充実	69	283	456	458	410	255	127	9	2,067
⑥その他	19	145	235	186	107	84	49	3	828

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①資金調達支援に向けた融資枠拡大	54.0	54.4	59.3	61.3	63.4	55.9	47.8	52.4	58.7
②法人税や固定資産税の優遇措置	46.4	50.7	54.2	52.9	48.1	37.8	34.2	23.8	49.3
③販売経路などの開拓支援	35.4	30.4	28.4	26.5	24.8	26.0	25.1	23.8	27.3
④産・官・学の連携で新技術・新製品開拓	20.1	26.0	25.8	24.7	26.2	28.5	26.7	19.0	25.8
⑤各種県施策に関する相談体制の充実	25.2	17.6	14.8	16.6	19.0	20.5	20.3	42.9	17.6
⑥その他	6.9	9.0	7.6	6.8	4.9	6.7	7.8	14.3	7.0

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①資金調達支援に向けた融資枠拡大	3,760	621	62	103	907	232	387	396	153	262	28	6,911
②法人税や固定資産税の優遇措置	3,330	451	50	108	722	212	283	270	148	206	22	5,802
③販売経路などの開拓支援	1,512	394	51	40	428	106	205	204	108	143	21	3,212
④産・官・学の連携で新技術・ 新製品開拓	1,524	394	28	62	361	85	177	204	68	122	16	3,041
⑤各種県施策に関する相談体制の 充実	951	167	16	31	346	52	155	155	66	110	18	2,067
⑥その他	412	57	5	13	128	21	52	59	20	58	3	828

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①資金調達支援に向けた融資枠拡大	62.3	55.7	49.6	54.2	57.4	58.3	53.8	52.8	50.5	53.4	43.8	58.7
②法人税や固定資産税の優遇措置	55.2	40.4	40.0	56.8	45.7	53.3	39.4	36.0	48.8	42.0	34.4	49.3
③販売経路などの開拓支援	25.0	35.3	40.8	21.1	27.1	26.6	28.5	27.2	35.6	29.1	32.8	27.3
④産・官・学の連携で新技術・ 新製品開拓	25.2	35.3	22.4	32.6	22.9	21.4	24.6	27.2	22.4	24.8	25.0	25.8
⑤各種県施策に関する相談体制の 充実	15.8	15.0	12.8	16.3	21.9	13.1	21.6	20.7	21.8	22.4	28.1	17.6
⑥その他	6.8	5.1	4.0	6.8	8.1	5.3	7.2	7.9	6.6	11.8	4.7	7.0

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①資金調達支援に向けた融資枠拡大	3,700	60.9	496	59.8	2,487	56.5	228	49.7	6,911	58.7
②法人税や固定資産税の優遇措置	3,187	52.4	393	47.3	2,071	47.0	151	32.9	5,802	49.3
③販売経路などの開拓支援	1,616	26.6	228	27.5	1,249	28.4	119	25.9	3,212	27.3
④産・官・学の連携で新技術・新製品開拓	1,641	27.0	245	29.5	1,037	23.5	118	25.7	3,041	25.8
⑤各種県施策に関する相談体制の充実	994	16.4	144	17.3	830	18.8	99	21.6	2,067	17.6
⑥その他	396	6.5	52	6.3	351	8.0	29	6.3	828	7.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①資金調達支援に向けた融資枠拡大	3,771	57.1	3,140	60.8	6,911	58.7
②法人税や固定資産税の優遇措置	3,094	46.8	2,708	52.5	5,802	49.3
③販売経路などの開拓支援	1,824	27.6	1,388	26.9	3,212	27.3
④産・官・学の連携で新技術・新製品開拓	1,652	25.0	1,389	26.9	3,041	25.8
⑤各種県施策に関する相談体制の充実	1,234	18.7	833	16.1	2,067	17.6
⑥その他	482	7.3	346	6.7	828	7.0

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
① 資金調達支援に向けた融資枠拡大	1,268	1,401	554	657	711	293	574	429	200	252	337	194	41	6,911
② 法人税や固定資産税の優遇措置	1,066	1,195	405	543	669	232	531	351	177	200	261	139	33	5,802
③ 販売経路などの開拓支援	669	591	231	275	305	182	231	191	101	144	165	103	24	3,212
④ 産・官・学の連携で新技術・新製品開拓	602	580	282	285	298	123	208	176	88	139	162	88	10	3,041
⑤ 各種県施策に関する相談体制の充実	391	422	133	172	221	81	183	151	56	80	118	45	14	2,067
⑥ その他	153	166	56	84	104	37	57	49	27	32	36	21	6	828

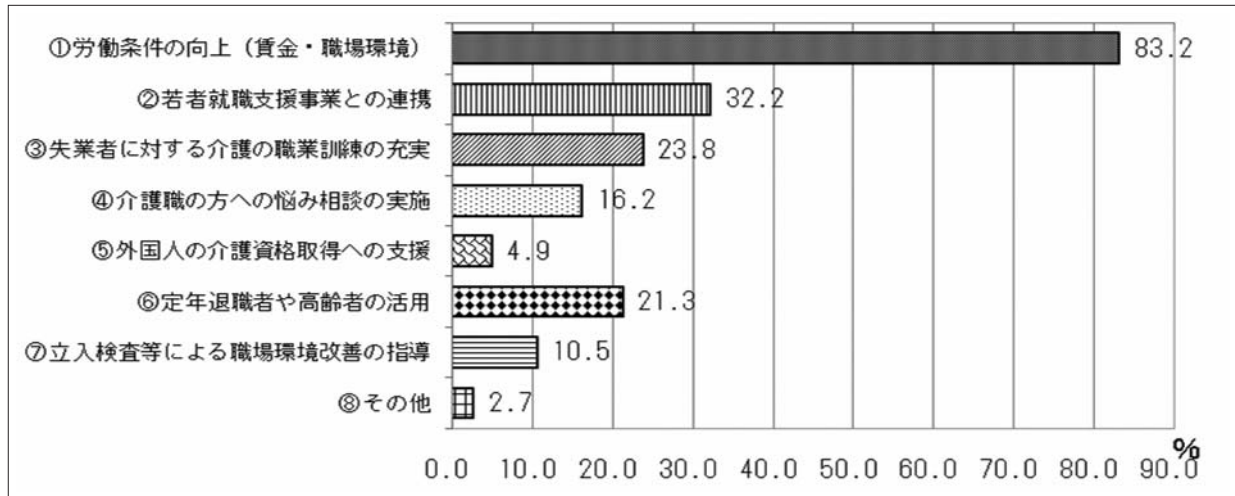
地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
① 資金調達支援に向けた融資枠拡大	56.3	60.1	61.4	60.2	58.3	56.7	60.8	59.3	54.6	54.8	58.2	62.0	58.6	58.7
② 法人税や固定資産税の優遇措置	47.3	51.2	44.9	49.8	54.8	44.9	56.3	48.5	48.4	43.5	45.1	44.4	47.1	49.3
③ 販売経路などの開拓支援	29.7	25.3	25.6	25.2	25.0	35.2	24.5	26.4	27.6	31.3	28.5	32.9	34.3	27.3
④ 産・官・学の連携で新技術・新製品開拓	26.7	24.9	31.2	26.1	24.4	23.8	22.0	24.3	24.0	30.2	28.0	28.1	14.3	25.8
⑤ 各種県施策に関する相談体制の充実	17.4	18.1	14.7	15.8	18.1	15.7	19.4	20.9	15.3	17.4	20.4	14.4	20.0	17.6
⑥ その他	6.8	7.1	6.2	7.7	8.5	7.2	6.0	6.8	7.4	7.0	6.2	6.7	8.6	7.0

福祉・社会保障

8. 介護や福祉の現場では人材確保が重要な課題です。何が必要ですか。【2つ選択】

■全体傾向

「①労働条件の向上（賃金・職場環境）」（83.2%）が最も高い値を示している。



■属性傾向

性別	・性別による大きな差異は見られない。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「①労働条件の向上（賃金・職場環境）」は「10代」（67.5%）の値が低い。 ・「②若者就職支援事業との連携」は「10代」（47.1%）の値が高い。 ・「④介護職の方への悩み相談の実施」「⑤外国人の介護資格取得への支援」は「10代」（22.3%、10.6%）の値が比較的高い。 ・「⑥定年退職者や高齢者の活用」は「60代」（35.0%）の値が高く「10代」（8.4%）の値は低い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「①労働条件の向上（賃金・職場環境）」は「公務員」（90.0%）の値が比較的高く「学生」（69.6%）の値は低い。 ・「②若者就職支援事業との連携」は「学生」（51.2%）の値が高く「無職」（24.8%）の値は比較的低い。 ・「③失業者に対する介護の職業訓練の充実」は「公務員」（18.7%）の値が比較的低い。 ・「④介護職の方への悩み相談の実施」は「学生」（21.5%）の値が比較的高い。 ・「⑥定年退職者や高齢者の活用」は「学生」（7.6%）の値は低く「自営業」（29.1%）の値が比較的高い。
労働組合有無	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	・「③失業者に対する介護の職業訓練の充実」は「吾妻」（17.9%）の値が比較的低い。

表－８「介護や福祉の現場では人材確保が重要な課題です。何が必要ですか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①労働条件の向上（賃金・職場環境）	9,787	83.2
②若者就職支援事業との連携	3,786	32.2
③失業者に対する介護の職業訓練の充実	2,801	23.8
④介護職の方への悩み相談の実施	1,906	16.2
⑤外国人の介護資格取得への支援	575	4.9
⑥定年退職者や高齢者の活用	2,503	21.3
⑦立入検査等による職場環境改善の指導	1,241	10.5
⑧その他	315	2.7

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①労働条件の向上（賃金・職場環境）	5,290	83.8	4,459	82.5	38	67.9	9,787	83.2
②若者就職支援事業との連携	1,958	31.0	1,803	33.4	25	44.6	3,786	32.2
③失業者に対する介護の職業訓練の充実	1,485	23.5	1,309	24.2	7	12.5	2,801	23.8
④介護職の方への悩み相談の実施	971	15.4	921	17.0	14	25.0	1,906	16.2
⑤外国人の介護資格取得への支援	400	6.3	167	3.1	8	14.3	575	4.9
⑥定年退職者や高齢者の活用	1,342	21.3	1,145	21.2	16	28.6	2,503	21.3
⑦立入検査等による職場環境改善の指導	690	10.9	550	10.2	1	1.8	1,241	10.5
⑧その他	170	2.7	145	2.7	0	0.0	315	2.7

年齢別（人数）	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①労働条件の向上（賃金・職場環境）	185	1,302	2,654	2,411	1,836	949	432	18	9,787
②若者就職支援事業との連携	129	638	979	865	673	335	159	8	3,786
③失業者に対する介護の職業訓練の充実	77	410	825	631	443	278	135	2	2,801
④介護職の方への悩み相談の実施	61	241	483	428	350	208	132	3	1,906
⑤外国人の介護資格取得への支援	29	98	149	125	110	45	19	0	575
⑥定年退職者や高齢者の活用	23	234	545	508	571	436	184	2	2,503
⑦立入検査等による職場環境改善の指導	22	160	346	345	213	102	48	5	1,241
⑧その他	8	65	89	73	38	20	21	1	315

年齢別（%）	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①労働条件の向上（賃金・職場環境）	67.5	81.0	86.2	87.5	84.9	76.2	69.1	85.7	83.2
②若者就職支援事業との連携	47.1	39.7	31.8	31.4	31.1	26.9	25.4	38.1	32.2
③失業者に対する介護の職業訓練の充実	28.1	25.5	26.8	22.9	20.5	22.3	21.6	9.5	23.8
④介護職の方への悩み相談の実施	22.3	15.0	15.7	15.5	16.2	16.7	21.1	14.3	16.2
⑤外国人の介護資格取得への支援	10.6	6.1	4.8	4.5	5.1	3.6	3.0	0.0	4.9
⑥定年退職者や高齢者の活用	8.4	14.6	17.7	18.4	26.4	35.0	29.4	9.5	21.3
⑦立入検査等による職場環境改善の指導	8.0	10.0	11.2	12.5	9.9	8.2	7.7	23.8	10.5
⑧その他	2.9	4.0	2.9	2.7	1.8	1.6	3.4	4.8	2.7

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①労働条件の向上（賃金・職場環境）	5,183	1,003	90	134	1,297	284	553	557	211	421	54	9,787
②若者就職支援事業との連携	1,909	417	41	63	495	127	228	186	155	147	18	3,786
③失業者に対する介護の職業訓練の充実	1,489	209	26	40	402	99	177	179	79	91	10	2,801
④介護職の方への悩み相談の実施	928	148	23	33	277	64	118	152	65	87	11	1,906
⑤外国人の介護資格取得への支援	350	41	8	15	54	16	20	18	28	22	3	575
⑥定年退職者や高齢者の活用	1,181	197	26	51	379	116	187	214	23	106	23	2,503
⑦立入検査等による職場環境改善の指導	658	143	10	21	158	36	70	62	19	58	6	1,241
⑧その他	159	28	3	5	32	11	15	18	11	31	2	315

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①労働条件の向上（賃金・職場環境）	85.9	90.0	72.0	70.5	82.1	71.4	76.9	74.3	69.6	85.7	84.4	83.2
②若者就職支援事業との連携	31.6	37.4	32.8	33.2	31.3	31.9	31.7	24.8	51.2	29.9	28.1	32.2
③失業者に対する介護の職業訓練の充実	24.7	18.7	20.8	21.1	25.5	24.9	24.6	23.9	26.1	18.5	15.6	23.8
④介護職の方への悩み相談の実施	15.4	13.3	18.4	17.4	17.5	16.1	16.4	20.3	21.5	17.7	17.2	16.2
⑤外国人の介護資格取得への支援	5.8	3.7	6.4	7.9	3.4	4.0	2.8	2.4	9.2	4.5	4.7	4.9
⑥定年退職者や高齢者の活用	19.6	17.7	20.8	26.8	24.0	29.1	26.0	28.5	7.6	21.6	35.9	21.3
⑦立入検査等による職場環境改善の指導	10.9	12.8	8.0	11.1	10.0	9.0	9.7	8.3	6.3	11.8	9.4	10.5
⑧その他	2.6	2.5	2.4	2.6	2.0	2.8	2.1	2.4	3.6	6.3	3.1	2.7

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①労働条件の向上（賃金・職場環境）	5,242	86.3	704	84.8	3,493	79.3	348	75.8	9,787	83.2
②若者就職支援事業との連携	1,980	32.6	250	30.1	1,427	32.4	129	28.1	3,786	32.2
③失業者に対する介護の職業訓練の充実	1,464	24.1	163	19.6	1,061	24.1	113	24.6	2,801	23.8
④介護職の方への悩み相談の実施	914	15.0	145	17.5	764	17.3	83	18.1	1,906	16.2
⑤外国人の介護資格取得への支援	334	5.5	45	5.4	181	4.1	15	3.3	575	4.9
⑥定年退職者や高齢者の活用	1,158	19.1	210	25.3	1,018	23.1	117	25.5	2,503	21.3
⑦立入検査等による職場環境改善の指導	702	11.6	82	9.9	424	9.6	33	7.2	1,241	10.5
⑧その他	148	2.4	22	2.7	139	3.2	6	1.3	315	2.7

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①労働条件の向上（賃金・職場環境）	5,338	80.8	4,449	86.2	9,787	83.2
②若者就職支援事業との連携	2,107	31.9	1,679	32.5	3,786	32.2
③失業者に対する介護の職業訓練の充実	1,575	23.8	1,226	23.8	2,801	23.8
④介護職の方への悩み相談の実施	1,107	16.8	799	15.5	1,906	16.2
⑤外国人の介護資格取得への支援	308	4.7	267	5.2	575	4.9
⑥定年退職者や高齢者の活用	1,520	23.0	983	19.0	2,503	21.3
⑦立入検査等による職場環境改善の指導	637	9.6	604	11.7	1,241	10.5
⑧その他	174	2.6	141	2.7	315	2.7

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①労働条件の向上（賃金・職場環境）	1,891	1,967	722	920	1,012	423	771	595	290	402	470	269	55	9,787
②若者就職支援事業との連携	737	774	286	313	381	146	349	217	117	130	200	103	33	3,786
③失業者に対する介護の職業訓練の充実	523	508	238	248	290	133	240	202	89	114	146	56	14	2,801
④介護職の方への悩み相談の実施	383	353	126	194	208	95	140	110	60	64	110	51	12	1,906
⑤外国人の介護資格取得への支援	90	141	40	65	67	21	37	37	23	16	27	9	2	575
⑥定年退職者や高齢者の活用	449	470	202	230	268	112	219	180	75	104	109	74	11	2,503
⑦立入検査等による職場環境改善の指導	224	282	114	120	105	47	93	61	34	61	63	32	5	1,241
⑧その他	59	57	23	30	52	13	14	11	13	16	12	12	3	315

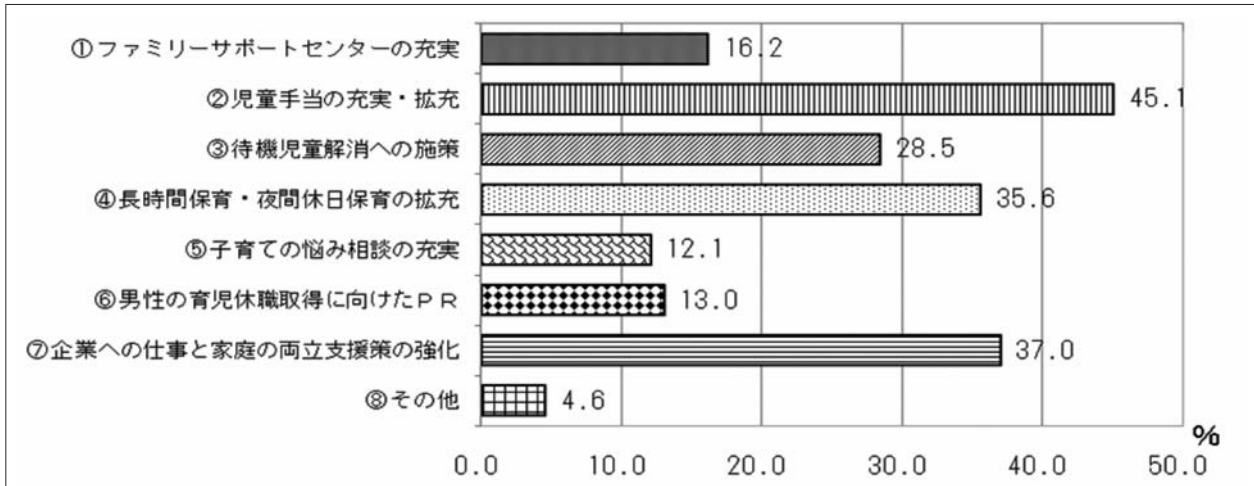
地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①労働条件の向上（賃金・職場環境）	84.0	84.3	80.0	84.3	83.0	81.8	81.7	82.3	79.2	87.4	81.2	85.9	78.6	83.2
②若者就職支援事業との連携	32.7	33.2	31.7	28.7	31.2	28.2	37.0	30.0	32.0	28.3	34.5	32.9	47.1	32.2
③失業者に対する介護の職業訓練の充実	23.2	21.8	26.4	22.7	23.8	25.7	25.4	27.9	24.3	24.8	25.2	17.9	20.0	23.8
④介護職の方への悩み相談の実施	17.0	15.1	14.0	17.8	17.0	18.4	14.8	15.2	16.4	13.9	19.0	16.3	17.1	16.2
⑤外国人の介護資格取得への支援	4.0	6.0	4.4	6.0	5.5	4.1	3.9	5.1	6.3	3.5	4.7	2.9	2.9	4.9
⑥定年退職者や高齢者の活用	19.9	20.2	22.4	21.1	22.0	21.7	23.2	24.9	20.5	22.6	18.8	23.6	15.7	21.3
⑦立入検査等による職場環境改善の指導	9.9	12.1	12.6	11.0	8.6	9.1	9.9	8.4	9.3	13.3	10.9	10.2	7.1	10.5
⑧その他	2.6	2.4	2.5	2.7	4.3	2.5	1.5	1.5	3.6	3.5	2.1	3.8	4.3	2.7

福祉・社会保障

9. 子育てする上で行政に強化して欲しい施策は何ですか。【2つ選択】

■全体傾向

「②児童手当の充実・拡充」(45.1%)が高い値を示し、「⑦企業への仕事と家庭の両立支援策の強化」(37.0%)、「④長時間保育・夜間休日保育の拡充」(35.6%)と続く。



■属性傾向

性別	・「②児童手当の充実・拡充」は「女性」(38.3%)よりも「男性」(50.9%)の値が高い。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「②児童手当の充実・拡充」は「30代」(55.7%)の値が高く「70歳以上」(30.1%)の値は低い。 ・「③待機児童解消への施策」は「60代」(35.0%)の値が比較的高く「10代」(23.4%)の値は比較的低い。 ・「④長時間保育・夜間休日保育の拡充」は「70歳以上」(28.2%)の値が比較的低い。 ・「⑤子育ての悩み相談の充実」は「10代」(20.4%)「70歳以上」(19.5%)の値が比較的高い。 ・「⑥男性の育児休職取得に向けたPR」は「10代」(22.6%)の値が比較的高い。 ・「⑦企業への仕事と家庭の両立支援策の強化」は「10代」(25.9%)の値が低い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「①ファミリーサポートセンターの充実」は「専業主婦」(21.3%)の値が比較的高い。 ・「②児童手当の充実・拡充」は「会社員」(51.3%)の値が比較的高く「企業・団体役員」(27.4%)の値は低い。 ・「③待機児童解消への施策」は「企業・団体役員」(40.0%)の値が高く「農林業」(23.2%)の値が比較的低い。 ・「④長時間保育・夜間休日保育の拡充」は「企業・団体役員」(41.6%)の値が比較的高く「専業主婦」(25.7%)の値は比較的低い。 ・「⑤子育ての悩み相談の充実」は「農林業」(26.4%)の値が高い。 ・「⑥男性の育児休職取得に向けたPR」は「学生」(22.1%)の値が比較的高く「農林業」(8.0%)の値は比較的低い。 ・「⑦企業への仕事と家庭の両立支援策の強化」は「企業・団体役員」(27.9%)の値が比較的低い。
労働組合有無	・「②児童手当の充実・拡充」は「非組合員」(39.5%)の値が比較的低い。
組織内外	・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「①ファミリーサポートセンターの充実」は「吾妻」(9.3%)の値が比較的低い。 ・「③待機児童解消への施策」は「富岡」(21.7%)の値が比較的低い。 ・「④長時間保育・夜間休日保育の拡充」は「吾妻」(44.4%)の値が比較的高い。

表－9 「子育てする上で行政に強化して欲しい施策は何ですか。」
 (性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①ファミリーサポートセンターの充実	1,904	16.2
②児童手当の充実・拡充	5,306	45.1
③待機児童解消への施策	3,351	28.5
④長時間保育・夜間休日保育の拡充	4,192	35.6
⑤子育ての悩み相談の充実	1,420	12.1
⑥男性の育児休職取得に向けたPR	1,534	13.0
⑦企業への仕事と家庭の両立支援策の強化	4,358	37.0
⑧その他	540	4.6

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①ファミリーサポートセンターの充実	883	14.0	1,012	18.7	9	16.1	1,904	16.2
②児童手当の充実・拡充	3,214	50.9	2,068	38.3	24	42.9	5,306	45.1
③待機児童解消への施策	1,747	27.7	1,589	29.4	15	26.8	3,351	28.5
④長時間保育・夜間休日保育の拡充	2,233	35.4	1,940	35.9	19	33.9	4,192	35.6
⑤子育ての悩み相談の充実	758	12.0	651	12.0	11	19.6	1,420	12.1
⑥男性の育児休職取得に向けたPR	909	14.4	614	11.4	11	19.6	1,534	13.0
⑦企業への仕事と家庭の両立支援策の強化	2,094	33.2	2,247	41.6	17	30.4	4,358	37.0
⑧その他	315	5.0	223	4.1	2	3.6	540	4.6

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①ファミリーサポートセンターの充実	40	201	453	465	432	212	96	5	1,904
②児童手当の充実・拡充	140	837	1,716	1,319	706	391	188	9	5,306
③待機児童解消への施策	64	425	780	748	711	436	182	5	3,351
④長時間保育・夜間休日保育の拡充	91	598	1,125	967	802	424	176	9	4,192
⑤子育ての悩み相談の充実	56	182	257	285	316	199	122	3	1,420
⑥男性の育児休職取得に向けたPR	62	303	431	296	258	117	66	1	1,534
⑦企業への仕事と家庭の両立支援策の強化	71	531	1,123	1,123	839	462	205	4	4,358
⑧その他	10	62	152	156	81	48	31	0	540

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①ファミリーサポートセンターの充実	14.6	12.5	14.7	16.9	20.0	17.0	15.4	23.8	16.2
②児童手当の充実・拡充	51.1	52.1	55.7	47.9	32.7	31.4	30.1	42.9	45.1
③待機児童解消への施策	23.4	26.4	25.3	27.2	32.9	35.0	29.1	23.8	28.5
④長時間保育・夜間休日保育の拡充	33.2	37.2	36.5	35.1	37.1	34.0	28.2	42.9	35.6
⑤子育ての悩み相談の充実	20.4	11.3	8.3	10.3	14.6	16.0	19.5	14.3	12.1
⑥男性の育児休職取得に向けたPR	22.6	18.8	14.0	10.7	11.9	9.4	10.6	4.8	13.0
⑦企業への仕事と家庭の両立支援策の強化	25.9	33.0	36.5	40.8	38.8	37.1	32.8	19.0	37.0
⑧その他	3.6	3.9	4.9	5.7	3.7	3.9	5.0	0.0	4.6

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①ファミリーサポートセンターの充実	884	192	22	25	271	81	153	126	46	94	10	1,904
②児童手当の充実・拡充	3,098	381	46	52	705	157	265	261	148	171	22	5,306
③待機児童解消への施策	1,613	374	29	76	440	120	220	233	85	141	20	3,351
④長時間保育・夜間休日保育の拡充	2,297	444	40	79	506	128	185	219	92	182	20	4,192
⑤子育ての悩み相談の充実	622	113	33	35	196	60	125	129	53	43	11	1,420
⑥男性の育児休職取得に向けたPR	831	152	10	19	179	48	81	86	67	52	9	1,534
⑦企業への仕事と家庭の両立支援策の強化	2,143	462	45	53	662	117	293	249	89	219	26	4,358
⑧その他	265	56	5	16	71	21	24	38	9	32	3	540

職業別（％）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①ファミリーサポートセンターの充実	14.6	17.2	17.6	13.2	17.2	20.4	21.3	16.8	15.2	19.1	15.6	16.2
②児童手当の充実・拡充	51.3	34.2	36.8	27.4	44.6	39.4	36.9	34.8	48.8	34.8	34.4	45.1
③待機児童解消への施策	26.7	33.5	23.2	40.0	27.9	30.2	30.6	31.1	28.1	28.7	31.3	28.5
④長時間保育・夜間休日保育の拡充	38.1	39.8	32.0	41.6	32.0	32.2	25.7	29.2	30.4	37.1	31.3	35.6
⑤子育ての悩み相談の充実	10.3	10.1	26.4	18.4	12.4	15.1	17.4	17.2	17.5	8.8	17.2	12.1
⑥男性の育児休職取得に向けたPR	13.8	13.6	8.0	10.0	11.3	12.1	11.3	11.5	22.1	10.6	14.1	13.0
⑦企業への仕事と家庭の両立支援策の強化	35.5	41.4	36.0	27.9	41.9	29.4	40.8	33.2	29.4	44.6	40.6	37.0
⑧その他	4.4	5.0	4.0	8.4	4.5	5.3	3.3	5.1	3.0	6.5	4.7	4.6

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①ファミリーサポートセンターの充実	963	15.8	131	15.8	725	16.5	85	18.5	1,904	16.2
②児童手当の充実・拡充	2,952	48.6	328	39.5	1,871	42.5	155	33.8	5,306	45.1
③待機児童解消への施策	1,682	27.7	272	32.8	1,267	28.8	130	28.3	3,351	28.5
④長時間保育・夜間休日保育の拡充	2,282	37.6	328	39.5	1,453	33.0	129	28.1	4,192	35.6
⑤子育ての悩み相談の充実	595	9.8	99	11.9	649	14.7	77	16.8	1,420	12.1
⑥男性の育児休職取得に向けたPR	850	14.0	79	9.5	557	12.6	48	10.5	1,534	13.0
⑦企業への仕事と家庭の両立支援策の強化	2,252	37.1	321	38.7	1,608	36.5	177	38.6	4,358	37.0
⑧その他	266	4.4	38	4.6	226	5.1	10	2.2	540	4.6

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
	N= 6,608		5,162		11,770	
①ファミリーサポートセンターの充実	1,101	16.7	803	15.6	1,904	16.2
②児童手当の充実・拡充	2,776	42.0	2,530	49.0	5,306	45.1
③待機児童解消への施策	1,936	29.3	1,415	27.4	3,351	28.5
④長時間保育・夜間休日保育の拡充	2,236	33.8	1,956	37.9	4,192	35.6
⑤子育ての悩み相談の充実	911	13.8	509	9.9	1,420	12.1
⑥男性の育児休職取得に向けたPR	827	12.5	707	13.7	1,534	13.0
⑦企業への仕事と家庭の両立支援策の強化	2,450	37.1	1,908	37.0	4,358	37.0
⑧その他	311	4.7	229	4.4	540	4.6

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①ファミリーサポートセンターの充実	385	369	139	174	210	96	157	115	61	63	99	29	7	1,904
②児童手当の充実・拡充	922	1,029	413	507	576	232	461	320	173	227	260	149	37	5,306
③待機児童解消への施策	661	733	246	308	314	135	289	223	82	100	160	82	18	3,351
④長時間保育・夜間休日保育の拡充	839	903	331	344	413	175	292	252	130	163	193	139	18	4,192
⑤子育ての悩み相談の充実	295	246	114	120	143	61	107	84	56	64	73	42	15	1,420
⑥男性の育児休職取得に向けたPR	301	303	119	147	151	65	139	100	37	55	81	32	4	1,534
⑦企業への仕事と家庭の両立支援策の強化	786	827	320	435	485	177	375	274	139	184	214	115	27	4,358
⑧その他	98	98	34	47	72	29	36	25	15	23	39	17	7	540

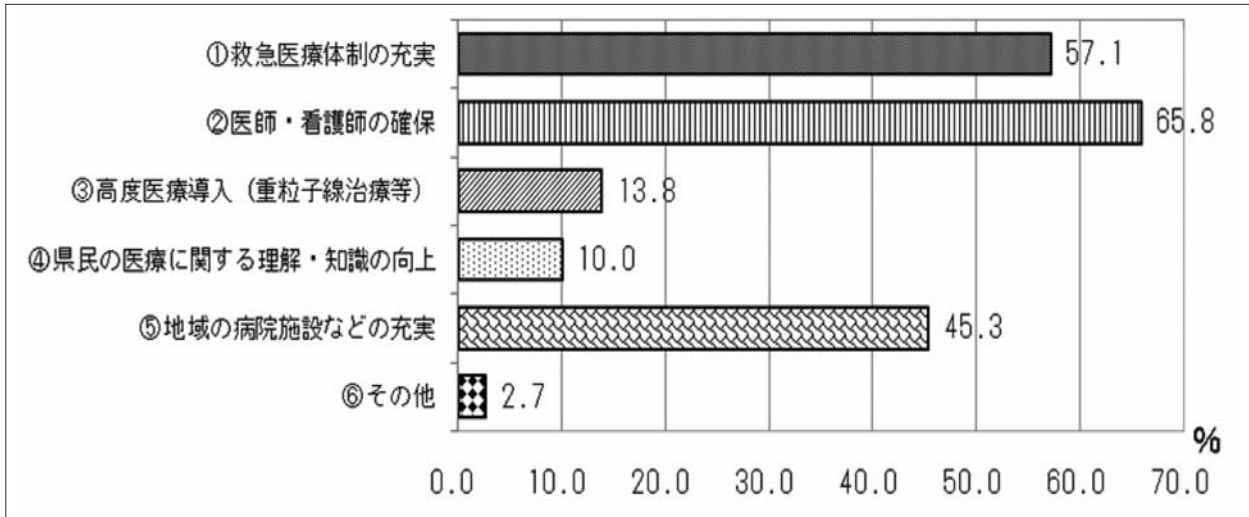
地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①ファミリーサポートセンターの充実	17.1	15.8	15.4	15.9	17.2	18.6	16.6	15.9	16.7	13.7	17.1	9.3	10.0	16.2
②児童手当の充実・拡充	40.9	44.1	45.7	46.5	47.2	44.9	48.8	44.3	47.3	49.3	44.9	47.6	52.9	45.1
③待機児童解消への施策	29.4	31.4	27.2	28.2	25.7	26.1	30.6	30.8	22.4	21.7	27.6	26.2	25.7	28.5
④長時間保育・夜間休日保育の拡充	37.3	38.7	36.7	31.5	33.9	33.8	30.9	34.9	35.5	35.4	33.3	44.4	25.7	35.6
⑤子育ての悩み相談の充実	13.1	10.5	12.6	11.0	11.7	11.8	11.3	11.6	15.3	13.9	12.6	13.4	21.4	12.1
⑥男性の育児休職取得に向けたPR	13.4	13.0	13.2	13.5	12.4	12.6	14.7	13.8	10.1	12.0	14.0	10.2	5.7	13.0
⑦企業への仕事と家庭の両立支援策の強化	34.9	35.5	35.4	39.9	39.8	34.2	39.7	37.9	38.0	40.0	37.0	36.7	38.6	37.0
⑧その他	4.4	4.2	3.8	4.3	5.9	5.6	3.8	3.5	4.1	5.0	6.7	5.4	10.0	4.6

福祉・社会保障

10. 医療に関して行政が取り組むべき施策は何が必要ですか。【2つ選択】

■全体傾向

「②医師・看護師の確保」(65.8%)の値が最も高く、「①救急医療体制の充実」(57.1%)と「⑤地域の病院施設などの充実」(45.3%)が高い値で続く。



■属性傾向

性別	・性別による大きな差異は見られない。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「①救急医療体制の充実」「②医師・看護師の確保」は「70歳以上」(49.8%、56.0%)の値が比較的低い。 ・「④県民の医療に関する理解・知識の向上」は「10代」(16.8%)「20代」(15.4%)の値が比較的高い。 ・「⑤地域の病院施設などの充実」は「60代」(54.6%)「70歳以上」(53.9%)の値が比較的高く「20代」(35.4%)の値は比較的低い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「①救急医療体制の充実」は「農林業」(44.8%)の値が低い。 ・「②医師・看護師の確保」は「公務員」(74.6%)の値が比較的高く「企業・団体役員」(57.9%)の値は比較的低い。 ・「③高度医療導入 (重粒子線治療等)」は「企業・団体役員」(21.1%)の値が比較的高い。 ・「④県民の医療に関する理解・知識の向上」は「学生」(19.5%)の値が比較的高い。 ・「⑤地域の病院施設などの充実」は「農林業」(56.8%)の値が高く「企業・団体役員」(36.8%)の値は比較的低い。
労働組合有無	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「①救急医療体制の充実」は「太田」(62.8%)の値が比較的高い。 ・「②医師・看護師の確保」、「⑤地域の病院施設などの充実」は「吾妻」(77.0%、57.5%)の値が高い。 ・「③高度医療導入 (重粒子線治療等)」は「吾妻」(5.8%)の値が比較的低い。 ・「④県民の医療に関する理解・知識の向上」は「沼田」(4.4%)の値が比較的低い。

表－１０「医療に関して行政が取り組むべき施策は何が必要ですか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①救急医療体制の充実	6,717	57.1
②医師・看護師の確保	7,742	65.8
③高度医療導入（重粒子線治療等）	1,630	13.8
④県民の医療に関する理解・知識の向上	1,181	10.0
⑤地域の病院施設などの充実	5,333	45.3
⑥その他	319	2.7

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①救急医療体制の充実	3,563	56.5	3,126	57.8	28	50.0	6,717	57.1
②医師・看護師の確保	4,246	67.3	3,463	64.1	33	58.9	7,742	65.8
③高度医療導入（重粒子線治療等）	939	14.9	678	12.5	13	23.2	1,630	13.8
④県民の医療に関する理解・知識の向上	672	10.6	496	9.2	13	23.2	1,181	10.0
⑤地域の病院施設などの充実	2,690	42.6	2,624	48.6	19	33.9	5,333	45.3
⑥その他	175	2.8	144	2.7	0	0.0	319	2.7

年齢別（人数）	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①救急医療体制の充実	158	925	1,836	1,543	1,248	684	311	12	6,717
②医師・看護師の確保	167	1,126	2,103	1,905	1,366	711	350	14	7,742
③高度医療導入（重粒子線治療等）	51	232	423	405	296	152	70	1	1,630
④県民の医療に関する理解・知識の向上	46	248	319	238	178	107	40	5	1,181
⑤地域の病院施設などの充実	106	570	1,278	1,255	1,102	680	337	5	5,333
⑥その他	7	59	94	75	35	30	17	2	319

年齢別（%）	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①救急医療体制の充実	57.7	57.5	59.6	56.0	57.7	54.9	49.8	57.1	57.1
②医師・看護師の確保	60.9	70.0	68.3	69.2	63.2	57.1	56.0	66.7	65.8
③高度医療導入（重粒子線治療等）	18.6	14.4	13.7	14.7	13.7	12.2	11.2	4.8	13.8
④県民の医療に関する理解・知識の向上	16.8	15.4	10.4	8.6	8.2	8.6	6.4	23.8	10.0
⑤地域の病院施設などの充実	38.7	35.4	41.5	45.6	51.0	54.6	53.9	23.8	45.3
⑥その他	2.6	3.7	3.1	2.7	1.6	2.4	2.7	9.5	2.7

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①救急医療体制の充実	3,572	573	56	112	911	224	426	388	163	257	35	6,717
②医師・看護師の確保	4,054	832	77	110	995	241	436	452	198	306	41	7,742
③高度医療導入（重粒子線治療等）	921	128	15	40	202	47	74	87	48	55	13	1,630
④県民の医療に関する理解・知識の向上	616	104	12	26	146	46	66	47	59	56	3	1,181
⑤地域の病院施設などの充実	2,530	517	71	70	790	191	362	406	117	250	29	5,333
⑥その他	154	29	3	9	52	8	14	19	8	21	2	319

職業別 (%)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①救急医療体制の充実	59.2	51.4	44.8	58.9	57.7	56.3	59.2	51.7	53.8	52.3	54.7	57.1
②医師・看護師の確保	67.2	74.6	61.6	57.9	63.0	60.6	60.6	60.3	65.3	62.3	64.1	65.8
③高度医療導入（重粒子線治療等）	15.3	11.5	12.0	21.1	12.8	11.8	10.3	11.6	15.8	11.2	20.3	13.8
④県民の医療に関する理解・知識の向上	10.2	9.3	9.6	13.7	9.2	11.6	9.2	6.3	19.5	11.4	4.7	10.0
⑤地域の病院施設などの充実	41.9	46.4	56.8	36.8	50.0	48.0	50.3	54.1	38.6	50.9	45.3	45.3
⑥その他	2.6	2.6	2.4	4.7	3.3	2.0	1.9	2.5	2.6	4.3	3.1	2.7

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①救急医療体制の充実	3,522	58.0	453	54.6	2,493	56.6	249	54.2	6,717	57.1
②医師・看護師の確保	4,150	68.3	543	65.4	2,785	63.2	264	57.5	7,742	65.8
③高度医療導入（重粒子線治療等）	926	15.2	117	14.1	546	12.4	41	8.9	1,630	13.8
④県民の医療に関する理解・知識の向上	583	9.6	77	9.3	483	11.0	38	8.3	1,181	10.0
⑤地域の病院施設などの充実	2,586	42.6	413	49.8	2,071	47.0	263	57.3	5,333	45.3
⑥その他	157	2.6	22	2.7	136	3.1	4	0.9	319	2.7

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①救急医療体制の充実	3,737	56.6	2,980	57.7	6,717	57.1
②医師・看護師の確保	4,208	63.7	3,534	68.5	7,742	65.8
③高度医療導入（重粒子線治療等）	829	12.5	801	15.5	1,630	13.8
④県民の医療に関する理解・知識の向上	687	10.4	494	9.6	1,181	10.0
⑤地域の病院施設などの充実	3,151	47.7	2,182	42.3	5,333	45.3
⑥その他	181	2.7	138	2.7	319	2.7

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①救急医療体制の充実	1,259	1,397	503	634	766	269	529	394	198	260	333	136	39	6,717
②医師・看護師の確保	1,463	1,513	601	711	797	360	656	458	229	304	363	241	46	7,742
③高度医療導入（重粒子線治療等）	354	367	126	156	147	66	109	107	53	45	76	18	6	1,630
④県民の医療に関する理解・知識の向上	263	235	112	109	118	23	80	74	41	45	47	23	11	1,181
⑤地域の病院施設などの充実	953	977	399	467	527	266	462	364	172	235	300	180	31	5,333
⑥その他	69	64	24	33	31	13	19	17	12	15	15	5	2	319

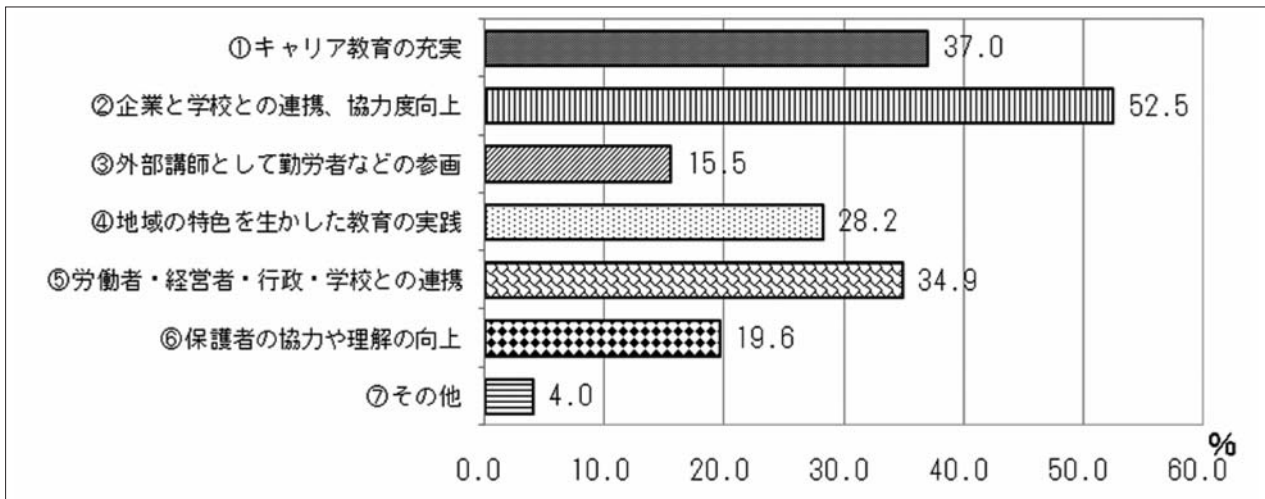
地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①救急医療体制の充実	55.9	59.9	55.7	58.1	62.8	52.0	56.0	54.5	54.1	56.5	57.5	43.5	55.7	57.1
②医師・看護師の確保	65.0	64.9	66.6	65.2	65.3	69.6	69.5	63.3	62.6	66.1	62.7	77.0	65.7	65.8
③高度医療導入（重粒子線治療等）	15.7	15.7	14.0	14.3	12.0	12.8	11.5	14.8	14.5	9.8	13.1	5.8	8.6	13.8
④県民の医療に関する理解・知識の向上	11.7	10.1	12.4	10.0	9.7	4.4	8.5	10.2	11.2	9.8	8.1	7.3	15.7	10.0
⑤地域の病院施設などの充実	42.3	41.9	44.2	42.8	43.2	51.5	48.9	50.3	47.0	51.1	51.8	57.5	44.3	45.3
⑥その他	3.1	2.7	2.7	3.0	2.5	2.5	2.0	2.4	3.3	3.3	2.6	1.6	2.9	2.7

教育

11. 子どもたちが「働く」ことに関する教育について何が必要ですか。【2つ選択】

■全体傾向

「②企業と学校との連携、協力度向上」(52.5%)が最も高い値を示し、「①キャリア教育の充実」(37.0%)、「⑤労働者・経営者・行政・学校との連携」(34.9%)が比較的高い値で続き、「④地域の特色を生かした教育の実践」(28.2%)となる。



■属性傾向

性別	・「①キャリア教育の充実」は「男性」(34.1%)よりも「女性」(40.6%)の値が比較的高い。
年齢	・「①キャリア教育の充実」「②企業と学校との連携、協力度向上」「③外部講師として勤労者などの参画」は「70歳以上」(27.4%、43.2%、9.1%)の値が比較的低い。 ・「③外部講師として勤労者などの参画」は「10代」(20.8%)の値が比較的高い。
職業	・「①キャリア教育の充実」は「公務員」(42.7%)の値が比較的高く「無職」(29.7%)の値は比較的低い。 ・「②企業と学校との連携、協力度向上」は「企業・団体役員」(42.1%)「農林業」(41.6%)の値が低い。 ・「③外部講師として勤労者などの参画」は「無職」(9.5%)「農林業」(9.6%)の値が比較的低い。 ・「⑤労働者・経営者・行政・学校との連携」は「公務員」(25.8%)の値が比較的低い。 ・「⑥保護者の協力や理解の向上」は「農林業」(28.8%)の値が比較的高い。
労働組合有無	・「①キャリア教育の充実」は「非組合員」(42.8%)の値が比較的高い。
組織内外	・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	・「①キャリア教育の充実」「②企業と学校との連携、協力度向上」は「吾妻」(30.4%、45.7%)の値が比較的低い。

表－１１ 「子どもたちが「働く」ことに関する教育について何が必要ですか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①キャリア教育の充実	4,355	37.0
②企業と学校との連携、協力度向上	6,180	52.5
③外部講師として勤労者などの参画	1,830	15.5
④地域の特色を生かした教育の実践	3,323	28.2
⑤労働者・経営者・行政・学校との連携	4,107	34.9
⑥保護者の協力や理解の向上	2,309	19.6
⑦その他	474	4.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①キャリア教育の充実	2,150	34.1	2,193	40.6	12	21.4	4,355	37.0
②企業と学校との連携、協力度向上	3,381	53.6	2,765	51.2	34	60.7	6,180	52.5
③外部講師として勤労者などの参画	936	14.8	881	16.3	13	23.2	1,830	15.5
④地域の特色を生かした教育の実践	1,828	29.0	1,475	27.3	20	35.7	3,323	28.2
⑤労働者・経営者・行政・学校との連携	2,307	36.6	1,786	33.0	14	25.0	4,107	34.9
⑥保護者の協力や理解の向上	1,281	20.3	1,015	18.8	13	23.2	2,309	19.6
⑦その他	267	4.2	207	3.8	0	0.0	474	4.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①キャリア教育の充実	98	602	1,136	1,097	840	407	171	4	4,355
②企業と学校との連携、協力度向上	139	885	1,681	1,495	1,102	599	270	9	6,180
③外部講師として勤労者などの参画	57	263	522	435	330	163	57	3	1,830
④地域の特色を生かした教育の実践	80	419	844	727	653	395	196	9	3,323
⑤労働者・経営者・行政・学校との連携	100	586	1,054	970	772	433	185	7	4,107
⑥保護者の協力や理解の向上	48	308	637	501	394	265	151	5	2,309
⑦その他	12	69	148	112	60	36	36	1	474

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①キャリア教育の充実	35.8	37.4	36.9	39.8	38.9	32.7	27.4	19.0	37.0
②企業と学校との連携、協力度向上	50.7	55.0	54.6	54.3	51.0	48.1	43.2	42.9	52.5
③外部講師として勤労者などの参画	20.8	16.4	16.9	15.8	15.3	13.1	9.1	14.3	15.5
④地域の特色を生かした教育の実践	29.2	26.1	27.4	26.4	30.2	31.7	31.4	42.9	28.2
⑤労働者・経営者・行政・学校との連携	36.5	36.4	34.2	35.2	35.7	34.8	29.6	33.3	34.9
⑥保護者の協力や理解の向上	17.5	19.2	20.7	18.2	18.2	21.3	24.2	23.8	19.6
⑦その他	4.4	4.3	4.8	4.1	2.8	2.9	5.8	4.8	4.0

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①キャリア教育の充実	2,226	476	44	74	601	119	257	223	123	184	28	4,355
②企業と学校との連携、協力度向上	3,352	525	52	80	873	193	351	356	150	217	31	6,180
③外部講師として勤労者などの参画	938	206	12	31	254	50	108	71	61	90	9	1,830
④地域の特色を生かした教育の実践	1,657	316	41	59	435	127	206	234	92	138	18	3,323
⑤労働者・経営者・行政・学校との連携	2,221	288	34	57	558	132	246	272	111	169	19	4,107
⑥保護者の協力や理解の向上	1,118	299	36	42	261	93	141	154	43	110	12	2,309
⑦その他	229	48	7	10	64	16	26	35	11	27	1	474

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①キャリア教育の充実	36.9	42.7	35.2	38.9	38.1	29.9	35.7	29.7	40.6	37.5	43.8	37.0
②企業と学校との連携、協力度向上	55.5	47.1	41.6	42.1	55.3	48.5	48.8	47.5	49.5	44.2	48.4	52.5
③外部講師として勤労者などの参画	15.5	18.5	9.6	16.3	16.1	12.6	15.0	9.5	20.1	18.3	14.1	15.5
④地域の特色を生かした教育の実践	27.5	28.3	32.8	31.1	27.5	31.9	28.7	31.2	30.4	28.1	28.1	28.2
⑤労働者・経営者・行政・学校との連携	36.8	25.8	27.2	30.0	35.3	33.2	34.2	36.3	36.6	34.4	29.7	34.9
⑥保護者の協力や理解の向上	18.5	26.8	28.8	22.1	16.5	23.4	19.6	20.5	14.2	22.4	18.8	19.6
⑦その他	3.8	4.3	5.6	5.3	4.1	4.0	3.6	4.7	3.6	5.5	1.6	4.0

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①キャリア教育の充実	2,298	37.8	355	42.8	1,546	35.1	156	34.0	4,355	37.0
②企業と学校との連携、協力度向上	3,365	55.4	444	53.5	2,171	49.3	200	43.6	6,180	52.5
③外部講師として勤労者などの参画	984	16.2	124	14.9	659	15.0	63	13.7	1,830	15.5
④地域の特色を生かした教育の実践	1,643	27.0	235	28.3	1,319	30.0	126	27.5	3,323	28.2
⑤労働者・経営者・行政・学校との連携	2,139	35.2	277	33.4	1,525	34.6	166	36.2	4,107	34.9
⑥保護者の協力や理解の向上	1,162	19.1	137	16.5	926	21.0	84	18.3	2,309	19.6
⑦その他	229	3.8	30	3.6	203	4.6	12	2.6	474	4.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①キャリア教育の充実	2,430	36.8	1,925	37.3	4,355	37.0
②企業と学校との連携、協力度向上	3,294	49.8	2,886	55.9	6,180	52.5
③外部講師として勤労者などの参画	989	15.0	841	16.3	1,830	15.5
④地域の特色を生かした教育の実践	1,946	29.4	1,377	26.7	3,323	28.2
⑤労働者・経営者・行政・学校との連携	2,282	34.5	1,825	35.4	4,107	34.9
⑥保護者の協力や理解の向上	1,317	19.9	992	19.2	2,309	19.6
⑦その他	276	4.2	198	3.8	474	4.0

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①キャリア教育の充実	862	921	325	391	486	167	338	233	134	163	217	95	23	4,355
②企業と学校との連携、協力度向上	1,147	1,248	439	605	631	265	522	391	198	236	322	143	33	6,180
③外部講師として勤労者などの参画	356	424	133	157	178	65	142	104	50	75	84	53	9	1,830
④地域の特色を生かした教育の実践	620	636	258	302	310	178	248	231	88	137	176	115	24	3,323
⑤労働者・経営者・行政・学校との連携	772	804	314	382	427	165	362	263	131	147	209	109	22	4,107
⑥保護者の協力や理解の向上	435	384	218	196	263	106	200	149	76	110	95	63	14	2,309
⑦その他	94	90	31	47	57	19	30	25	16	20	23	18	4	474

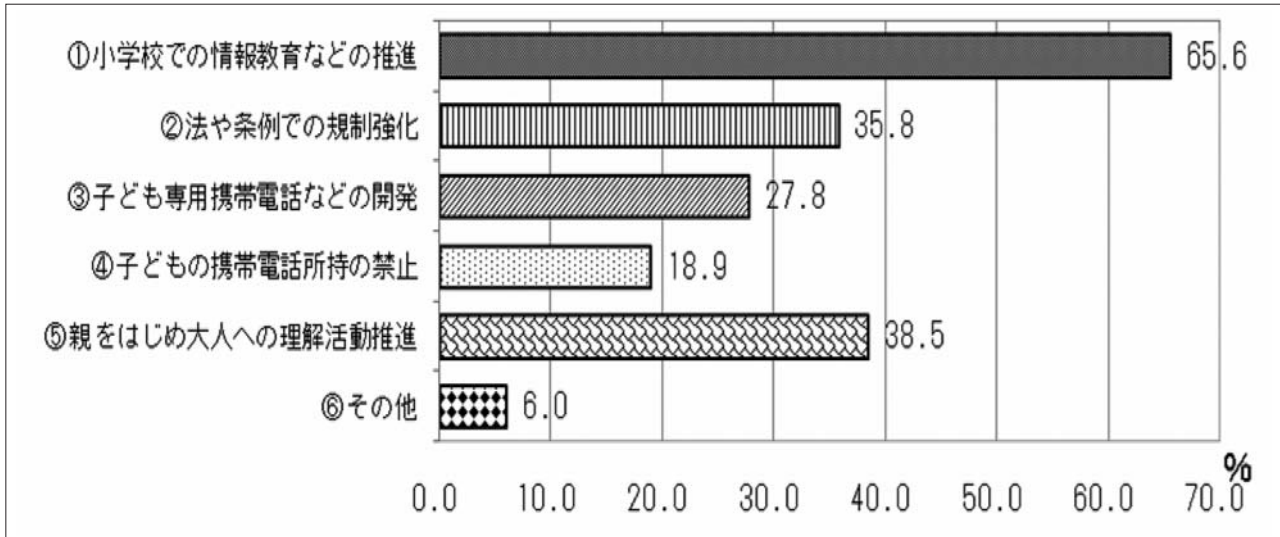
地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①キャリア教育の充実	38.3	39.5	36.0	35.8	39.8	32.3	35.8	32.2	36.6	35.4	37.5	30.4	32.9	37.0
②企業と学校との連携、協力度向上	50.9	53.5	48.6	55.5	51.7	51.3	55.3	54.1	54.1	51.3	55.6	45.7	47.1	52.5
③外部講師として勤労者などの参画	15.8	18.2	14.7	14.4	14.6	12.6	15.0	14.4	13.7	16.3	14.5	16.9	12.9	15.5
④地域の特色を生かした教育の実践	27.5	27.3	28.6	27.7	25.4	34.4	26.3	32.0	24.0	29.8	30.4	36.7	34.3	28.2
⑤労働者・経営者・行政・学校との連携	34.3	34.5	34.8	35.0	35.0	31.9	38.3	36.4	35.8	32.0	36.1	34.8	31.4	34.9
⑥保護者の協力や理解の向上	19.3	16.5	24.1	18.0	21.6	20.5	21.2	20.6	20.8	23.9	16.4	20.1	20.0	19.6
⑦その他	4.2	3.9	3.4	4.3	4.7	3.7	3.2	3.5	4.4	4.3	4.0	5.8	5.7	4.0

教育

12. 子ども達は親の知らない所で簡単にたくさんの情報に触れています。情報社会の中で、子ども達が情報を正しく活用するにはどのような施策が必要ですか。【2つ選択】

■全体傾向

「①小学校での情報教育などの推進」(65.6%)が最も高い値を示し、「⑤親をはじめ大人への理解活動推進」(38.5%)と「②法や条例での規制強化」(35.8%)が比較的高い値で続き、「③子ども専用携帯電話などの開発」(27.8%)が続く。



■属性傾向

性別	・性別による大きな差異は見られない。
年齢	・「①小学校での情報教育などの推進」「②法や条例での規制強化」は「70歳以上」(58.6%、29.1%)の値が比較的低く、「③子ども専用携帯電話などの開発」は「70歳以上」(17.6%)の値が低い。 ・「④子どもの携帯電話所持の禁止」は「70歳以上」(27.4%)の値が比較的高い。 ・「⑤親をはじめ大人への理解活動推進」は「10代」(49.3%)の値が高い。
職業	・「①小学校での情報教育などの推進」は「企業・団体役員」(54.7%)の値が低い。 ・「②法や条例での規制強化」は「企業・団体役員」(41.1%)の値が比較的高く「学生」(28.1%)の値は比較的低い。 ・「③子ども専用携帯電話などの開発」は「農林業」(12.0%)の値が低い。 ・「④子どもの携帯電話所持の禁止」は「無職」(24.9%)の値が比較的高い。 ・「⑤親をはじめ大人への理解活動推進」は「学生」(47.5%)の値が比較的高い。
労働組合有無	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	・「④子どもの携帯電話所持の禁止」は「吾妻」(24.3%)の値が比較的高い。

表－１２ 「子ども達は親の知らない所で簡単にたくさんの情報に触れています。情報社会の中で、子ども達が情報を正しく活用するにはどのような施策が必要ですか。」
(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
	N= 11,770	
①小学校での情報教育などの推進	7,718	65.6
②法や条例での規制強化	4,212	35.8
③子ども専用携帯電話などの開発	3,270	27.8
④子どもの携帯電話所持の禁止	2,229	18.9
⑤親をはじめ大人への理解活動推進	4,532	38.5
⑥その他	706	6.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
	N= 6,310		5,404		56		11,770	
①小学校での情報教育などの推進	4,181	66.3	3,511	65.0	26	46.4	7,718	65.6
②法や条例での規制強化	2,201	34.9	1,992	36.9	19	33.9	4,212	35.8
③子ども専用携帯電話などの開発	1,713	27.1	1,535	28.4	22	39.3	3,270	27.8
④子どもの携帯電話所持の禁止	1,256	19.9	962	17.8	11	19.6	2,229	18.9
⑤親をはじめ大人への理解活動推進	2,466	39.1	2,048	37.9	18	32.1	4,532	38.5
⑥その他	384	6.1	314	5.8	8	14.3	706	6.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①小学校での情報教育などの推進	184	1,083	2,080	1,794	1,395	803	366	13	7,718
②法や条例での規制強化	81	546	1,119	1,089	821	367	182	7	4,212
③子ども専用携帯電話などの開発	70	503	1,000	766	538	280	110	3	3,270
④子どもの携帯電話所持の禁止	40	266	583	512	381	272	171	4	2,229
⑤親をはじめ大人への理解活動推進	135	633	1,057	1,022	904	539	232	10	4,532
⑥その他	20	112	195	182	120	45	31	1	706

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
	N= 274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①小学校での情報教育などの推進	67.2	67.4	67.5	65.1	64.5	64.4	58.6	61.9	65.6
②法や条例での規制強化	29.6	34.0	36.3	39.5	38.0	29.5	29.1	33.3	35.8
③子ども専用携帯電話などの開発	25.5	31.3	32.5	27.8	24.9	22.5	17.6	14.3	27.8
④子どもの携帯電話所持の禁止	14.6	16.5	18.9	18.6	17.6	21.8	27.4	19.0	18.9
⑤親をはじめ大人への理解活動推進	49.3	39.4	34.3	37.1	41.8	43.3	37.1	47.6	38.5
⑥その他	7.3	7.0	6.3	6.6	5.6	3.6	5.0	4.8	6.0

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①小学校での情報教育などの推進	4,088	691	81	104	1,001	261	474	452	210	312	44	7,718
②法や条例での規制強化	2,227	374	45	78	614	126	241	227	85	168	27	4,212
③子ども専用携帯電話などの開発	1,749	351	15	61	462	98	166	154	83	118	13	3,270
④子どもの携帯電話所持の禁止	1,051	220	28	31	324	90	159	187	45	87	7	2,229
⑤親をはじめ大人への理解活動推進	2,250	490	54	75	556	150	286	289	144	214	24	4,532
⑥その他	391	51	5	9	89	22	27	43	22	44	3	706

職業別（％）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①小学校での情報教育などの推進	67.7	62.0	64.8	54.7	63.4	65.6	65.9	60.3	69.3	63.5	68.8	65.6
②法や条例での規制強化	36.9	33.5	36.0	41.1	38.9	31.7	33.5	30.3	28.1	34.2	42.2	35.8
③子ども専用携帯電話などの開発	29.0	31.5	12.0	32.1	29.3	24.6	23.1	20.5	27.4	24.0	20.3	27.8
④子どもの携帯電話所持の禁止	17.4	19.7	22.4	16.3	20.5	22.6	22.1	24.9	14.9	17.7	10.9	18.9
⑤親をはじめ大人への理解活動推進	37.3	43.9	43.2	39.5	35.2	37.7	39.8	38.5	47.5	43.6	37.5	38.5
⑥その他	6.5	4.6	4.0	4.7	5.6	5.5	3.8	5.7	7.3	9.0	4.7	6.0

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①小学校での情報教育などの推進	4,043	66.5	537	64.7	2,849	64.7	289	63.0	7,718	65.6
②法や条例での規制強化	2,234	36.8	314	37.8	1,538	34.9	126	27.5	4,212	35.8
③子ども専用携帯電話などの開発	1,829	30.1	211	25.4	1,112	25.2	118	25.7	3,270	27.8
④子どもの携帯電話所持の禁止	1,064	17.5	160	19.3	899	20.4	106	23.1	2,229	18.9
⑤親をはじめ大人への理解活動推進	2,319	38.2	331	39.9	1,714	38.9	168	36.6	4,532	38.5
⑥その他	361	5.9	58	7.0	270	6.1	17	3.7	706	6.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①小学校での情報教育などの推進	4,284	64.8	3,434	66.5	7,718	65.6
②法や条例での規制強化	2,324	35.2	1,888	36.6	4,212	35.8
③子ども専用携帯電話などの開発	1,703	25.8	1,567	30.4	3,270	27.8
④子どもの携帯電話所持の禁止	1,363	20.6	866	16.8	2,229	18.9
⑤親をはじめ大人への理解活動推進	2,533	38.3	1,999	38.7	4,532	38.5
⑥その他	390	5.9	316	6.1	706	6.0

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①小学校での情報教育などの推進	1,497	1,493	601	725	796	328	643	470	240	293	400	193	39	7,718
②法や条例での規制強化	776	860	360	389	440	167	331	255	122	167	217	107	21	4,212
③子ども専用携帯電話などの開発	596	713	234	311	314	155	229	217	93	123	172	91	22	3,270
④子どもの携帯電話所持の禁止	417	446	175	200	225	93	194	128	76	98	86	76	15	2,229
⑤親をはじめ大人への理解活動推進	891	857	321	381	504	207	392	297	137	178	225	119	23	4,532
⑥その他	129	142	49	78	85	23	53	35	29	30	25	21	7	706

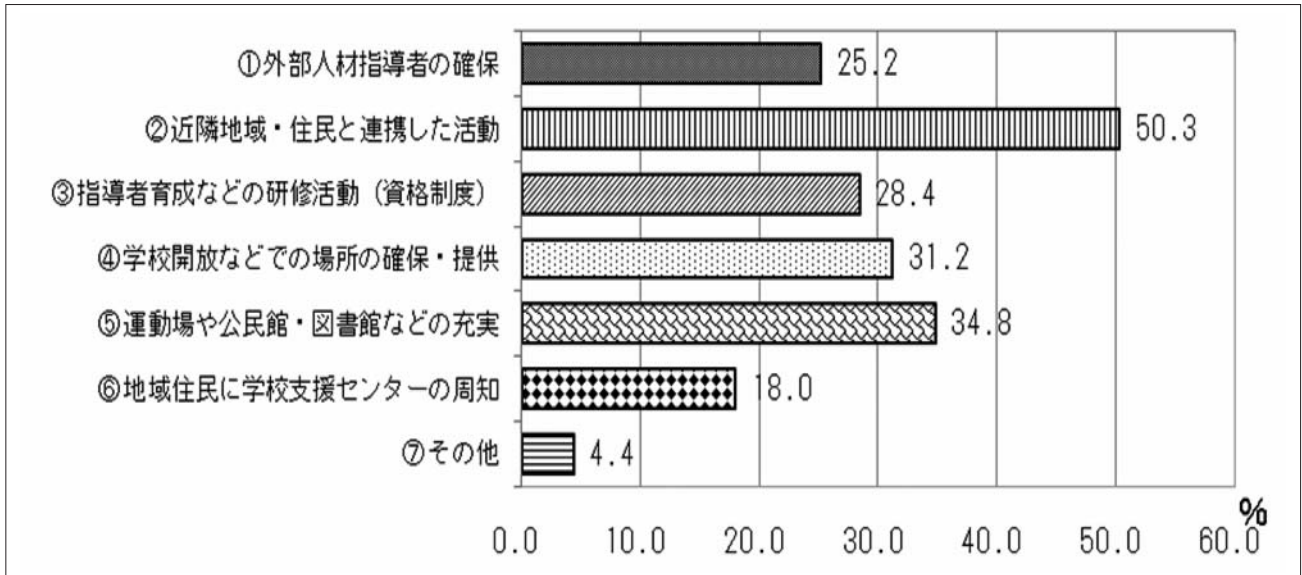
地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①小学校での情報教育などの推進	66.5	64.0	66.6	66.5	65.2	63.4	68.1	65.0	65.6	63.7	69.1	61.7	55.7	65.6
②法や条例での規制強化	34.5	36.9	39.9	35.7	36.1	32.3	35.1	35.3	33.3	36.3	37.5	34.2	30.0	35.8
③子ども専用携帯電話などの開発	26.5	30.6	25.9	28.5	25.7	30.0	24.3	30.0	25.4	26.7	29.7	29.1	31.4	27.8
④子どもの携帯電話所持の禁止	18.5	19.1	19.4	18.3	18.4	18.0	20.6	17.7	20.8	21.3	14.9	24.3	21.4	18.9
⑤親をはじめ大人への理解活動推進	39.6	36.7	35.5	34.9	41.3	40.0	41.5	41.1	37.4	38.7	38.9	38.0	32.9	38.5
⑥その他	5.7	6.1	5.4	7.1	7.0	4.4	5.6	4.8	7.9	6.5	4.3	6.7	10.0	6.0

教育

13. 生涯学習を進める上では、地域との連携が必要となることもあります。進める上で何が必要と感じますか。【2つ選択】

■全体傾向

「②近隣地域・住民と連携した活動」(50.3%)が最も高い値を示し、「⑤運動場や公民館・図書館などの充実」(34.8%)と「④学校開放などでの場所の確保・提供」(31.2%)が続く。



■属性傾向

性別	・性別による大きな差異は見られないが、「④学校開放などでの場所の確保・提供」は「女性」(28.5%)よりも「男性」(33.5%)の値が比較的高い。
年齢	・「①外部人材指導者の確保」は「70歳以上」(20.5%)の値が比較的低い。 ・「④学校開放などでの場所の確保・提供」は「20代」(36.1%)が比較的高く「70歳以上」(23.5%)の値は比較的低い。 ・「⑤運動場や公民館・図書館などの充実」は「10代」(40.9%)の値が高く「70歳以上」(28.2%)の値は低い。 ・「⑥地域住民に学校支援センターの周知」は「10代」(10.9%)の値が比較的低い。
職業	・「①外部人材指導者の確保」は「農林業」(31.2%)の値が比較的高く「専業主婦」(19.1%)の値は比較的低い。 ・「④学校開放などでの場所の確保・提供」は「農林業」(21.6%)の値が比較的低い。 ・「⑤運動場や公民館・図書館などの充実」は「自営業」(26.6%)の値が比較的低く「学生」(40.6%)の値が比較的高い。 ・「⑥地域住民に学校支援センターの周知」は「学生」(12.2%)の値が比較的低い。
労働組合有無	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	・「②近隣地域・住民と連携した活動」は「藤岡」(44.8%)の値が比較的低い。 ・「⑤運動場や公民館・図書館などの充実」は「沼田」(29.8%)の値が比較的低い。

表－１３「生涯学習（注６）を進める上では、地域との連携が必要となることもあります。進める上で何が必要と感じますか。」（性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別）

全体	人数	%
N=	11,770	
①外部人材指導者の確保	2,968	25.2
②近隣地域・住民と連携した活動	5,923	50.3
③指導者育成などの研修活動（資格制度）	3,348	28.4
④学校開放などでの場所の確保・提供	3,670	31.2
⑤運動場や公民館・図書館などの充実	4,099	34.8
⑥地域住民に学校支援センターの周知	2,120	18.0
⑦その他	512	4.4

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①外部人材指導者の確保	1,664	26.4	1,290	23.9	14	25.0	2,968	25.2
②近隣地域・住民と連携した活動	3,203	50.8	2,682	49.6	38	67.9	5,923	50.3
③指導者育成などの研修活動（資格制度）	1,796	28.5	1,543	28.6	9	16.1	3,348	28.4
④学校開放などでの場所の確保・提供	2,113	33.5	1,540	28.5	17	30.4	3,670	31.2
⑤運動場や公民館・図書館などの充実	2,159	34.2	1,922	35.6	18	32.1	4,099	34.8
⑥地域住民に学校支援センターの周知	994	15.8	1,114	20.6	12	21.4	2,120	18.0
⑦その他	286	4.5	225	4.2	1	1.8	512	4.4

年齢別（人数）	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①外部人材指導者の確保	71	368	820	731	575	273	128	2	2,968
②近隣地域・住民と連携した活動	144	796	1,425	1,375	1,133	699	337	14	5,923
③指導者育成などの研修活動（資格制度）	89	461	878	796	615	335	171	3	3,348
④学校開放などでの場所の確保・提供	82	581	1,040	847	612	354	147	7	3,670
⑤運動場や公民館・図書館などの充実	112	621	1,162	983	655	383	176	7	4,099
⑥地域住民に学校支援センターの周知	30	237	528	480	495	238	111	1	2,120
⑦その他	8	63	155	119	80	51	33	3	512

年齢別（%）	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①外部人材指導者の確保	25.9	22.9	26.6	26.5	26.6	21.9	20.5	9.5	25.2
②近隣地域・住民と連携した活動	52.6	49.5	46.3	49.9	52.4	56.1	53.9	66.7	50.3
③指導者育成などの研修活動（資格制度）	32.5	28.7	28.5	28.9	28.4	26.9	27.4	14.3	28.4
④学校開放などでの場所の確保・提供	29.9	36.1	33.8	30.8	28.3	28.4	23.5	33.3	31.2
⑤運動場や公民館・図書館などの充実	40.9	38.6	37.7	35.7	30.3	30.7	28.2	33.3	34.8
⑥地域住民に学校支援センターの周知	10.9	14.7	17.1	17.4	22.9	19.1	17.8	4.8	18.0
⑦その他	2.9	3.9	5.0	4.3	3.7	4.1	5.3	14.3	4.4

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①外部人材指導者の確保	1,528	344	39	51	417	89	137	155	73	115	20	2,968
②近隣地域・住民と連携した活動	2,960	585	65	90	768	215	383	414	163	246	34	5,923
③指導者育成などの研修活動（資格制度）	1,776	287	34	57	460	103	206	192	90	128	15	3,348
④学校開放などでの場所の確保・提供	2,027	305	27	55	467	138	196	206	97	143	9	3,670
⑤運動場や公民館・図書館などの充実	2,133	427	36	52	543	106	243	242	123	172	22	4,099
⑥地域住民に学校支援センターの周知	1,060	181	17	39	314	75	159	127	37	99	12	2,120
⑦その他	261	45	6	9	62	14	26	41	6	38	4	512

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①外部人材指導者の確保	25.3	30.9	31.2	26.8	26.4	22.4	19.1	20.7	24.1	23.4	31.3	25.2
②近隣地域・住民と連携した活動	49.0	52.5	52.0	47.4	48.6	54.0	53.3	55.2	53.8	50.1	53.1	50.3
③指導者育成などの研修活動（資格制度）	29.4	25.7	27.2	30.0	29.1	25.9	28.7	25.6	29.7	26.1	23.4	28.4
④学校開放などでの場所の確保・提供	33.6	27.4	21.6	28.9	29.6	34.7	27.3	27.5	32.0	29.1	14.1	31.2
⑤運動場や公民館・図書館などの充実	35.3	38.3	28.8	27.4	34.4	26.6	33.8	32.3	40.6	35.0	34.4	34.8
⑥地域住民に学校支援センターの周知	17.6	16.2	13.6	20.5	19.9	18.8	22.1	16.9	12.2	20.2	18.8	18.0
⑦その他	4.3	4.0	4.8	4.7	3.9	3.5	3.6	5.5	2.0	7.7	6.3	4.4

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①外部人材指導者の確保	1,556	25.6	222	26.7	1,091	24.8	99	21.6	2,968	25.2
②近隣地域・住民と連携した活動	3,024	49.8	403	48.6	2,260	51.3	236	51.4	5,923	50.3
③指導者育成などの研修活動（資格制度）	1,782	29.3	239	28.8	1,204	27.3	123	26.8	3,348	28.4
④学校開放などでの場所の確保・提供	1,988	32.7	253	30.5	1,319	30.0	110	24.0	3,670	31.2
⑤運動場や公民館・図書館などの充実	2,155	35.5	295	35.5	1,504	34.2	145	31.6	4,099	34.8
⑥地域住民に学校支援センターの周知	1,064	17.5	162	19.5	805	18.3	89	19.4	2,120	18.0
⑦その他	247	4.1	32	3.9	222	5.0	11	2.4	512	4.4

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①外部人材指導者の確保	1,629	24.7	1,339	25.9	2,968	25.2
②近隣地域・住民と連携した活動	3,412	51.6	2,511	48.6	5,923	50.3
③指導者育成などの研修活動（資格制度）	1,811	27.4	1,537	29.8	3,348	28.4
④学校開放などでの場所の確保・提供	2,027	30.7	1,643	31.8	3,670	31.2
⑤運動場や公民館・図書館などの充実	2,230	33.7	1,869	36.2	4,099	34.8
⑥地域住民に学校支援センターの周知	1,184	17.9	936	18.1	2,120	18.0
⑦その他	301	4.6	211	4.1	512	4.4

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①外部人材指導者の確保	605	628	204	249	301	129	233	176	83	121	147	78	14	2,968
②近隣地域・住民と連携した活動	1,147	1,156	473	537	601	253	502	371	164	245	277	157	40	5,923
③指導者育成などの研修活動（資格制度）	624	612	288	303	356	167	295	214	101	115	169	85	19	3,348
④学校開放などでの場所の確保・提供	695	750	269	369	402	152	296	204	116	125	178	94	20	3,670
⑤運動場や公民館・図書館などの充実	749	844	304	388	417	154	341	244	142	166	203	123	24	4,099
⑥地域住民に学校支援センターの周知	396	417	160	192	225	105	144	148	60	94	120	49	10	2,120
⑦その他	100	91	35	41	67	19	36	32	18	23	27	17	6	512

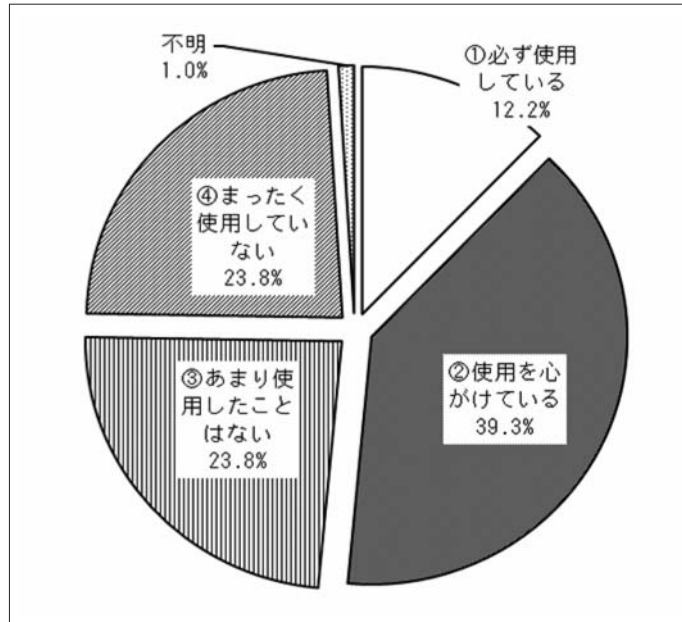
地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①外部人材指導者の確保	26.9	26.9	22.6	22.8	24.7	25.0	24.7	24.3	22.7	26.3	25.4	24.9	20.0	25.2
②近隣地域・住民と連携した活動	50.9	49.6	52.4	49.2	49.3	48.9	53.2	51.3	44.8	53.3	47.8	50.2	57.1	50.3
③指導者育成などの研修活動（資格制度）	27.7	26.2	31.9	27.8	29.2	32.3	31.3	29.6	27.6	25.0	29.2	27.2	27.1	28.4
④学校開放などでの場所の確保・提供	30.9	32.2	29.8	33.8	33.0	29.4	31.4	28.2	31.7	27.2	30.7	30.0	28.6	31.2
⑤運動場や公民館・図書館などの充実	33.3	36.2	33.7	35.6	34.2	29.8	36.1	33.7	38.8	36.1	35.1	39.3	34.3	34.8
⑥地域住民に学校支援センターの周知	17.6	17.9	17.7	17.6	18.4	20.3	15.3	20.5	16.4	20.4	20.7	15.7	14.3	18.0
⑦その他	4.4	3.9	3.9	3.8	5.5	3.7	3.8	4.4	4.9	5.0	4.7	5.4	8.6	4.4

環境

14. 環境問題は喫緊の課題です。あなたはエコバッグ・カゴを使用していますか。
【1つ選択】

■全体傾向

「②使用を心がけている」(39.3%)の値が最も高く、「③あまり使用したことはない」(23.8%)と「④まったく使用していない」(23.8%)が同じ値で続く。



■属性傾向

性別	<ul style="list-style-type: none"> ・「②使用を心がけている」は「男性」(31.0%)よりも「女性」(49.1%)の値が高い。 ・「④まったく使用していない」は「女性」(13.1%)よりも「男性」(32.9%)の値が高い。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「①必ず使用している」は「70歳以上」(25.8%)の値が高く「10代」(4.7%)の値が比較的低い。 ・「②使用を心がけている」は「10代」(30.7%)の値が比較的低い。 ・「③あまり使用したことはない」は「70歳以上」(17.4%)の値が比較的低い。 ・「④まったく使用していない」は「10代」(38.0%)の値が高く「70歳以上」(13.6%)の値は低い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「①必ず使用している」は「専業主婦」(26.6%)「無職」(21.9%)の値が高い。 ・「②使用を心がけている」は「専業主婦」(48.4%)「パート・アルバイト」(48.2%)「企業・団体役員」(47.4%)の値が比較的高い。 ・「③あまり使用したことはない」は「農林業」(28.8%)、「自営業」(27.9%)の値が比較的高い。 ・「④まったく使用していない」は「学生」(33.0%)の値が比較的高い。
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> ・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> ・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「④まったく使用していない」は「富岡」(29.8%)の値が比較的高く、「藤岡」(15.3%)の値が比較的低い。

表－１４ 「環境問題は喫緊の課題です。あなたはエコバッグ・カゴを使用していますか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①必ず使用している	1,437	12.2
②使用を心がけている	4,623	39.3
③あまり使用したことはない	2,799	23.8
④まったく使用していない	2,796	23.8
不明	115	1.0
合計	11,770	100.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①必ず使用している	548	8.7	877	16.2	12	21.4	1,437	12.2
②使用を心がけている	1,953	31.0	2,652	49.1	18	32.1	4,623	39.3
③あまり使用したことはない	1,667	26.4	1,119	20.7	13	23.2	2,799	23.8
④まったく使用していない	2,076	32.9	708	13.1	12	21.4	2,796	23.8
不明	66	1.0	48	0.9	1	1.8	115	1.0
合計	6,310	100.0	5,404	100.0	56	100.0	11,770	100.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①必ず使用している	13	115	275	334	309	228	161	2	1,437
②使用を心がけている	84	503	1,241	1,135	921	488	242	9	4,623
③あまり使用したことはない	70	410	778	676	484	266	109	6	2,799
④まったく使用していない	104	572	769	592	426	245	85	3	2,796
不明	3	8	17	17	22	19	28	1	115
合計	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①必ず使用している	4.7	7.2	8.9	12.1	14.3	18.3	25.8	9.5	12.2
②使用を心がけている	30.7	31.3	40.3	41.2	42.6	39.2	38.7	42.9	39.3
③あまり使用したことはない	25.5	25.5	25.3	24.5	22.4	21.3	17.4	28.6	23.8
④まったく使用していない	38.0	35.6	25.0	21.5	19.7	19.7	13.6	14.3	23.8
不明	1.1	0.5	0.6	0.6	1.0	1.5	4.5	4.8	1.0
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

職業別 (人数)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①必ず使用している	563	103	12	18	254	40	191	164	17	70	5	1,437
②使用を心がけている	2,120	480	37	90	761	146	348	284	105	216	36	4,623
③あまり使用したことはない	1,539	288	36	36	344	111	101	150	79	105	10	2,799
④まったく使用していない	1,774	238	34	43	211	90	70	131	100	94	11	2,796
不明	40	6	6	3	9	11	9	21	2	6	2	115
合計	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770

職業別 (%)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①必ず使用している	9.3	9.2	9.6	9.5	16.1	10.1	26.6	21.9	5.6	14.3	7.8	12.2
②使用を心がけている	35.1	43.0	29.6	47.4	48.2	36.7	48.4	37.9	34.7	44.0	56.3	39.3
③あまり使用したことはない	25.5	25.8	28.8	18.9	21.8	27.9	14.0	20.0	26.1	21.4	15.6	23.8
④まったく使用していない	29.4	21.3	27.2	22.6	13.4	22.6	9.7	17.5	33.0	19.1	17.2	23.8
不明	0.7	0.5	4.8	1.6	0.6	2.8	1.3	2.8	0.7	1.2	3.1	1.0
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①必ず使用している	640	10.5	97	11.7	607	13.8	93	20.3	1,437	12.2
②使用を心がけている	2,265	37.3	359	43.3	1,795	40.8	204	44.4	4,623	39.3
③あまり使用したことはない	1,480	24.4	203	24.5	1,037	23.5	79	17.2	2,799	23.8
④まったく使用していない	1,650	27.2	165	19.9	913	20.7	68	14.8	2,796	23.8
不明	42	0.7	6	0.7	52	1.2	15	3.3	115	1.0
合計	6,077	100.0	830	100.0	4,404	100.0	459	100.0	11,770	100.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①必ず使用している	884	13.4	553	10.7	1,437	12.2
②使用を心がけている	2,716	41.1	1,907	36.9	4,623	39.3
③あまり使用したことはない	1,550	23.5	1,249	24.2	2,799	23.8
④まったく使用していない	1,377	20.8	1,419	27.5	2,796	23.8
不明	81	1.2	34	0.7	115	1.0
合計	6,608	100.0	5,162	100.0	11,770	100.0

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①必ず使用している	298	309	120	126	117	73	105	97	54	40	56	37	5	1,437
②使用を心がけている	891	955	342	431	470	204	388	269	154	167	197	131	24	4,623
③あまり使用したことはない	497	501	245	270	310	111	215	191	96	113	153	78	19	2,799
④まったく使用していない	542	549	187	255	311	117	233	159	56	137	167	63	20	2,796
不明	24	18	9	9	12	12	3	7	6	3	6	4	2	115
合計	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770

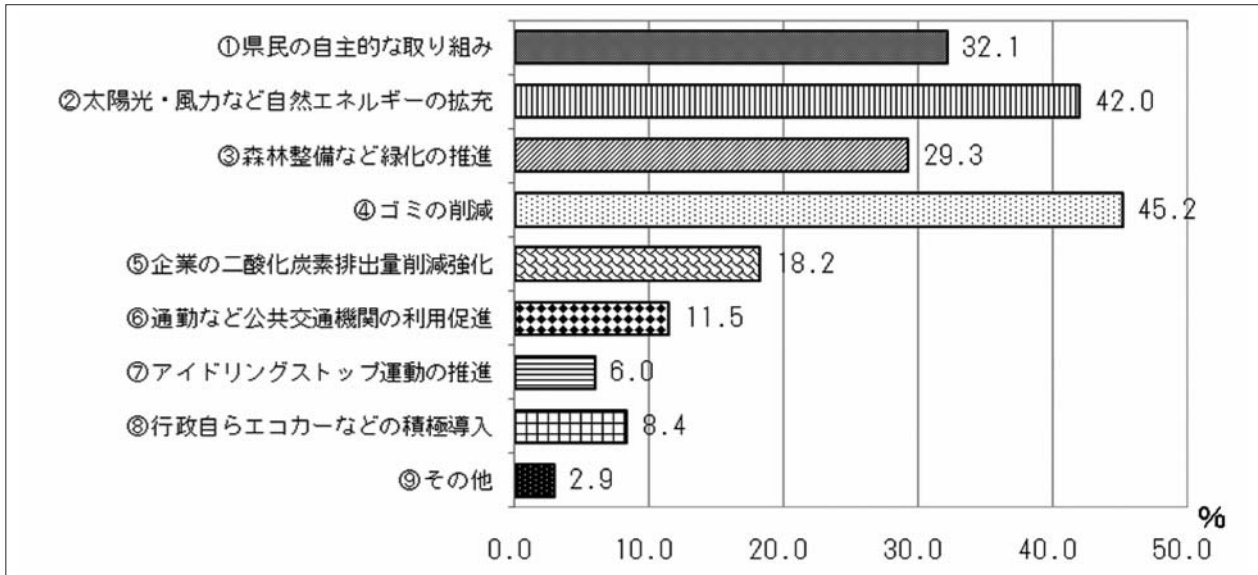
地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①必ず使用している	13.2	13.3	13.3	11.5	9.6	14.1	11.1	13.4	14.8	8.7	9.7	11.8	7.1	12.2
②使用を心がけている	39.6	41.0	37.9	39.5	38.5	39.5	41.1	37.2	42.1	36.3	34.0	41.9	34.3	39.3
③あまり使用したことはない	22.1	21.5	27.1	24.7	25.4	21.5	22.8	26.4	26.2	24.6	26.4	24.9	27.1	23.8
④まったく使用していない	24.1	23.5	20.7	23.4	25.5	22.6	24.7	22.0	15.3	29.8	28.8	20.1	28.6	23.8
不明	1.1	0.8	1.0	0.8	1.0	2.3	0.3	1.0	1.6	0.7	1.0	1.3	2.9	1.0
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

環境

15. 地球温暖化防止策で重要なことは何ですか。【2つ選択】

■全体傾向

「④ゴミの削減」(45.2%)の値が高く、「②太陽光・風力など自然エネルギーの拡充」(42.0%)が続く。「①県民の自主的な取り組み」(32.1%)と「③森林整備など緑化の推進」(29.3%)が3割前後で続く。



■属性傾向

性別	<ul style="list-style-type: none"> ・「①県民の自主的な取り組み」は「男性」(29.2%)より「女性」(35.6%)の値が比較的高い。 ・「②太陽光・風力など自然エネルギーの拡充」は「女性」(37.7%)より「男性」(45.6%)の値が高い。 ・「④ゴミの削減」は「男性」(39.2%)より「女性」(52.3%)の値が高い。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「②太陽光・風力など自然エネルギーの拡充」は「10代」(36.9%)の値が比較的低い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「①県民の自主的な取り組み」は「専業主婦」(37.4%)の値が比較的高い。 ・「②太陽光・風力など自然エネルギーの拡充」は「学生」(36.6%)「専業主婦」(36.7%)の値が比較的低い。 ・「④ゴミの削減」は「専業主婦」(53.4%)の値が比較的高い。
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> ・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> ・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「②太陽光・風力など自然エネルギーの拡充」は「沼田」(36.9%)の値が比較的低い。 ・「③森林整備など緑化の推進」は「沼田」(34.8%)の値が比較的高い。

表－１５ 「地球温暖化防止策で重要なことは何ですか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①県民の自主的な取り組み	3,780	32.1
②太陽光・風力など自然エネルギーの拡充	4,942	42.0
③森林整備など緑化の推進	3,445	29.3
④ゴミの削減	5,317	45.2
⑤企業の二酸化炭素排出量削減強化	2,143	18.2
⑥通勤など公共交通機関の利用促進	1,352	11.5
⑦アイドリングストップ運動の推進	701	6.0
⑧行政自らエコカーなどの積極導入	983	8.4
⑨その他	343	2.9

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①県民の自主的な取り組み	1,840	29.2	1,923	35.6	17	30.4	3,780	32.1
②太陽光・風力など自然エネルギーの拡充	2,875	45.6	2,036	37.7	31	55.4	4,942	42.0
③森林整備など緑化の推進	1,957	31.0	1,470	27.2	18	32.1	3,445	29.3
④ゴミの削減	2,471	39.2	2,825	52.3	21	37.5	5,317	45.2
⑤企業の二酸化炭素排出量削減強化	1,147	18.2	986	18.2	10	17.9	2,143	18.2
⑥通勤など公共交通機関の利用促進	811	12.9	535	9.9	6	10.7	1,352	11.5
⑦アイドリングストップ運動の推進	404	6.4	297	5.5	0	0.0	701	6.0
⑧行政自らエコカーなどの積極導入	602	9.5	378	7.0	3	5.4	983	8.4
⑨その他	220	3.5	122	2.3	1	1.8	343	2.9

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①県民の自主的な取り組み	81	528	1,046	851	687	398	180	9	3,780
②太陽光・風力など自然エネルギーの拡充	101	688	1,374	1,207	846	464	255	7	4,942
③森林整備など緑化の推進	83	434	844	797	701	410	173	3	3,445
④ゴミの削減	124	682	1,371	1,300	1,020	547	263	10	5,317
⑤企業の二酸化炭素排出量削減強化	55	309	539	492	369	261	113	5	2,143
⑥通勤など公共交通機関の利用促進	27	193	296	325	252	174	84	1	1,352
⑦アイドリングストップ運動の推進	28	87	181	163	152	65	23	2	701
⑧行政自らエコカーなどの積極導入	36	181	276	211	157	68	52	2	983
⑨その他	3	57	122	74	47	22	18	0	343

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①県民の自主的な取り組み	29.6	32.8	34.0	30.9	31.8	31.9	28.8	42.9	32.1
②太陽光・風力など自然エネルギーの拡充	36.9	42.8	44.6	43.8	39.1	37.2	40.8	33.3	42.0
③森林整備など緑化の推進	30.3	27.0	27.4	28.9	32.4	32.9	27.7	14.3	29.3
④ゴミの削減	45.3	42.4	44.5	47.2	47.2	43.9	42.1	47.6	45.2
⑤企業の二酸化炭素排出量削減強化	20.1	19.2	17.5	17.9	17.1	20.9	18.1	23.8	18.2
⑥通勤など公共交通機関の利用促進	9.9	12.0	9.6	11.8	11.7	14.0	13.4	4.8	11.5
⑦アイドリングストップ運動の推進	10.2	5.4	5.9	5.9	7.0	5.2	3.7	9.5	6.0
⑧行政自らエコカーなどの積極導入	13.1	11.3	9.0	7.7	7.3	5.5	8.3	9.5	8.4
⑨その他	1.1	3.5	4.0	2.7	2.2	1.8	2.9	0.0	2.9

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①県民の自主的な取り組み	1,870	353	41	60	556	126	269	233	94	157	21	3,780
②太陽光・風力など自然エネルギーの拡充	2,644	496	55	83	634	169	264	289	111	176	21	4,942
③森林整備など緑化の推進	1,831	284	40	50	443	134	190	214	83	162	14	3,445
④ゴミの削減	2,622	499	49	83	795	173	384	310	138	229	35	5,317
⑤企業の二酸化炭素排出量削減強化	1,062	219	23	31	279	63	126	162	62	104	12	2,143
⑥通勤など公共交通機関の利用促進	688	145	10	29	155	43	79	116	41	39	7	1,352
⑦アイドリングストップ運動の推進	406	51	3	8	98	22	29	32	23	24	5	701
⑧行政自らエコカーなどの積極導入	546	104	6	16	118	23	35	54	37	38	6	983
⑨その他	195	34	3	6	27	11	16	23	8	19	1	343

職業別（％）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①県民の自主的な取り組み	31.0	31.7	32.8	31.6	35.2	31.7	37.4	31.1	31.0	32.0	32.8	32.1
②太陽光・風力など自然エネルギーの拡充	43.8	44.5	44.0	43.7	40.2	42.5	36.7	38.5	36.6	35.8	32.8	42.0
③森林整備など緑化の推進	30.3	25.5	32.0	26.3	28.1	33.7	26.4	28.5	27.4	33.0	21.9	29.3
④ゴミの削減	43.4	44.8	39.2	43.7	50.3	43.5	53.4	41.3	45.5	46.6	54.7	45.2
⑤企業の二酸化炭素排出量削減強化	17.6	19.6	18.4	16.3	17.7	15.8	17.5	21.6	20.5	21.2	18.8	18.2
⑥通勤など公共交通機関の利用促進	11.4	13.0	8.0	15.3	9.8	10.8	11.0	15.5	13.5	7.9	10.9	11.5
⑦アイドリングストップ運動の推進	6.7	4.6	2.4	4.2	6.2	5.5	4.0	4.3	7.6	4.9	7.8	6.0
⑧行政自らエコカーなどの積極導入	9.0	9.3	4.8	8.4	7.5	5.8	4.9	7.2	12.2	7.7	9.4	8.4
⑨その他	3.2	3.0	2.4	3.2	1.7	2.8	2.2	3.1	2.6	3.9	1.6	2.9

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①県民の自主的な取り組み	1,909	31.4	266	32.0	1,453	33.0	152	33.1	3,780	32.1
②太陽光・風力など自然エネルギーの拡充	2,618	43.1	361	43.5	1,799	40.8	164	35.7	4,942	42.0
③森林整備など緑化の推進	1,776	29.2	248	29.9	1,292	29.3	129	28.1	3,445	29.3
④ゴミの削減	2,663	43.8	371	44.7	2,083	47.3	200	43.6	5,317	45.2
⑤企業の二酸化炭素排出量削減強化	1,120	18.4	136	16.4	802	18.2	85	18.5	2,143	18.2
⑥通勤など公共交通機関の利用促進	734	12.1	90	10.8	451	10.2	77	16.8	1,352	11.5
⑦アイドリングストップ運動の推進	373	6.1	47	5.7	256	5.8	25	5.4	701	6.0
⑧行政自らエコカーなどの積極導入	546	9.0	86	10.4	325	7.4	26	5.7	983	8.4
⑨その他	191	3.1	22	2.7	118	2.7	12	2.6	343	2.9

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①県民の自主的な取り組み	2,149	32.5	1,631	31.6	3,780	32.1
②太陽光・風力など自然エネルギーの拡充	2,728	41.3	2,214	42.9	4,942	42.0
③森林整備など緑化の推進	1,948	29.5	1,497	29.0	3,445	29.3
④ゴミの削減	3,025	45.8	2,292	44.4	5,317	45.2
⑤企業の二酸化炭素排出量削減強化	1,216	18.4	927	18.0	2,143	18.2
⑥通勤など公共交通機関の利用促進	752	11.4	600	11.6	1,352	11.5
⑦アイドリングストップ運動の推進	372	5.6	329	6.4	701	6.0
⑧行政自らエコカーなどの積極導入	498	7.5	485	9.4	983	8.4
⑨その他	172	2.6	171	3.3	343	2.9

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①県民の自主的な取り組み	771	714	277	370	419	175	290	228	107	139	180	90	20	3,780
②太陽光・風力など自然エネルギーの拡充	911	980	393	461	543	191	426	307	153	196	221	130	30	4,942
③森林整備など緑化の推進	629	728	245	279	328	180	289	229	106	133	190	89	20	3,445
④ゴミの削減	1,018	1,020	440	502	533	220	431	340	158	217	271	139	28	5,317
⑤企業の二酸化炭素排出量削減強化	403	432	150	177	217	95	180	127	69	100	117	63	13	2,143
⑥通勤など公共交通機関の利用促進	302	288	109	136	99	50	78	84	51	41	62	40	12	1,352
⑦アイドリングストップ運動の推進	121	143	58	70	85	28	58	34	26	23	32	21	2	701
⑧行政自らエコカーなどの積極導入	173	194	67	97	126	44	79	60	22	38	52	26	5	983
⑨その他	64	59	22	42	40	16	27	12	10	17	17	13	4	343

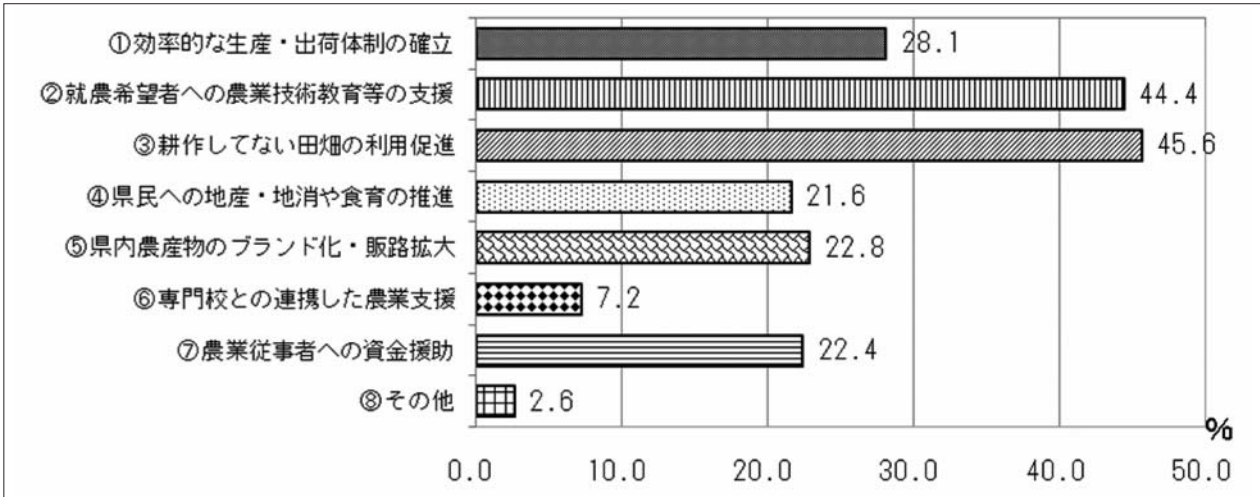
地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①県民の自主的な取り組み	34.2	30.6	30.7	33.9	34.3	33.8	30.7	31.5	29.2	30.2	31.1	28.8	28.6	32.1
②太陽光・風力など自然エネルギーの拡充	40.5	42.0	43.5	42.3	44.5	36.9	45.1	42.5	41.8	42.6	38.2	41.5	42.9	42.0
③森林整備など緑化の推進	27.9	31.2	27.1	25.6	26.9	34.8	30.6	31.7	29.0	28.9	32.8	28.4	28.6	29.3
④ゴミの削減	45.2	43.7	48.7	46.0	43.7	42.6	45.7	47.0	43.2	47.2	46.8	44.4	40.0	45.2
⑤企業の二酸化炭素排出量削減強化	17.9	18.5	16.6	16.2	17.8	18.4	19.1	17.6	18.9	21.7	20.2	20.1	18.6	18.2
⑥通勤など公共交通機関の利用促進	13.4	12.3	12.1	12.5	8.1	9.7	8.3	11.6	13.9	8.9	10.7	12.8	17.1	11.5
⑦アイドリングストップ運動の推進	5.4	6.1	6.4	6.4	7.0	5.4	6.1	4.7	7.1	5.0	5.5	6.7	2.9	6.0
⑧行政自らエコカーなどの積極導入	7.7	8.3	7.4	8.9	10.3	8.5	8.4	8.3	6.0	8.3	9.0	8.3	7.1	8.4
⑨その他	2.8	2.5	2.4	3.8	3.3	3.1	2.9	1.7	2.7	3.7	2.9	4.2	5.7	2.9

農業

16. 農業振興のためにどんな施策が必要と感じますか。【2つ選択】

■全体傾向

「③耕作してない田畑の利用促進」(45.6%)の値が最も高く、「②就農希望者への農業技術教育等の支援」(44.4%)、に近い値で続く。



■属性傾向

性別	・性別による大きな差異は見られない。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「②就農希望者への農業技術教育等の支援」は「70歳以上」(33.1%)の値が低い。 ・「③耕作してない田畑の利用促進」は「60代」(56.3%)の値が高く「10代」(33.6%)の値は低い。 ・「⑥専門校との連携した農業支援」は「10代」(15.7%)の値が比較的高い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「①効率的な生産・出荷体制の確立」は「企業・団体役員」(34.7%)の値が比較的高い。 ・「②就農希望者への農業技術教育等の支援」は「農林業」(28.8%)の値が低い。 ・「③耕作してない田畑の利用促進」は「無職」(56.9%)の値が高く「学生」(32.7%)の値は低い。 ・「⑤県内農産物のブランド化・販路拡大」は「農林業」(28.8%)の値が比較的高い。 ・「⑥専門校との連携した農業支援」は「学生」(13.9%)の値が比較的高い。 ・「⑦農業従事者への資金援助」は「企業・団体役員」(13.2%)の値が比較的低い。
労働組合有無	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	・「③耕作してない田畑の利用促進」は「組織外」(47.9%)の値が比較的高い。
地域区分	・「⑦農業従事者への資金援助」は「吾妻」(27.5%)の値が比較的高い。

表－16 「農業振興のためにどんな施策が必要と感じますか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①効率的な生産・出荷体制の確立	3,302	28.1
②就農希望者への農業技術教育等の支援	5,224	44.4
③耕作していない田畑の利用促進	5,366	45.6
④県民への地産・地消や食育の推進	2,539	21.6
⑤県内農産物のブランド化・販路拡大	2,687	22.8
⑥専門学校との連携した農業支援	848	7.2
⑦農業従事者への資金援助	2,633	22.4
⑧その他	310	2.6

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①効率的な生産・出荷体制の確立	1,872	29.7	1,412	26.1	18	32.1	3,302	28.1
②就農希望者への農業技術教育等の支援	2,732	43.3	2,462	45.6	30	53.6	5,224	44.4
③耕作していない田畑の利用促進	2,948	46.7	2,399	44.4	19	33.9	5,366	45.6
④県民への地産・地消や食育の推進	1,215	19.3	1,309	24.2	15	26.8	2,539	21.6
⑤県内農産物のブランド化・販路拡大	1,496	23.7	1,179	21.8	12	21.4	2,687	22.8
⑥専門学校との連携した農業支援	402	6.4	444	8.2	2	3.6	848	7.2
⑦農業従事者への資金援助	1,442	22.9	1,179	21.8	12	21.4	2,633	22.4
⑧その他	197	3.1	113	2.1	0	0.0	310	2.6

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①効率的な生産・出荷体制の確立	84	490	912	788	564	294	161	9	3,302
②就農希望者への農業技術教育等の支援	134	738	1,390	1,302	949	495	207	9	5,224
③耕作していない田畑の利用促進	92	591	1,240	1,257	1,140	702	335	9	5,366
④県民への地産・地消や食育の推進	68	318	684	562	472	293	137	5	2,539
⑤県内農産物のブランド化・販路拡大	55	403	803	629	448	225	120	4	2,687
⑥専門学校との連携した農業支援	43	184	193	187	126	83	31	1	848
⑦農業従事者への資金援助	56	375	732	619	462	252	135	2	2,633
⑧その他	5	51	93	66	49	29	17	0	310

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①効率的な生産・出荷体制の確立	30.7	30.5	29.6	28.6	26.1	23.6	25.8	42.9	28.1
②就農希望者への農業技術教育等の支援	48.9	45.9	45.1	47.3	43.9	39.7	33.1	42.9	44.4
③耕作していない田畑の利用促進	33.6	36.8	40.3	45.6	52.7	56.3	53.6	42.9	45.6
④県民への地産・地消や食育の推進	24.8	19.8	22.2	20.4	21.8	23.5	21.9	23.8	21.6
⑤県内農産物のブランド化・販路拡大	20.1	25.1	26.1	22.8	20.7	18.1	19.2	19.0	22.8
⑥専門学校との連携した農業支援	15.7	11.4	6.3	6.8	5.8	6.7	5.0	4.8	7.2
⑦農業従事者への資金援助	20.4	23.3	23.8	22.5	21.4	20.2	21.6	9.5	22.4
⑧その他	1.8	3.2	3.0	2.4	2.3	2.3	2.7	0.0	2.6

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①効率的な生産・出荷体制の確立	1,737	336	41	66	437	101	170	180	91	121	22	3,302
②就農希望者への農業技術教育等の支援	2,787	465	36	69	750	161	323	258	145	204	26	5,224
③耕作してない田畑の利用促進	2,644	522	52	102	708	191	364	427	99	230	27	5,366
④県民への地産・地消や食育の推進	1,190	278	25	39	353	92	173	171	77	123	18	2,539
⑤県内農産物のブランド化・販路拡大	1,442	304	36	40	328	97	131	138	68	90	13	2,687
⑥専門校との連携した農業支援	438	49	3	8	157	21	42	37	42	46	5	848
⑦農業従事者への資金援助	1,423	215	35	25	342	79	158	170	65	113	8	2,633
⑧その他	175	23	8	10	24	7	14	21	5	22	1	310

職業別（％）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①効率的な生産・出荷体制の確立	28.8	30.1	32.8	34.7	27.7	25.4	23.6	24.0	30.0	24.6	34.4	28.1
②就農希望者への農業技術教育等の支援	46.2	41.7	28.8	36.3	47.5	40.5	44.9	34.4	47.9	41.5	40.6	44.4
③耕作してない田畑の利用促進	43.8	46.8	41.6	53.7	44.8	48.0	50.6	56.9	32.7	46.8	42.2	45.6
④県民への地産・地消や食育の推進	19.7	24.9	20.0	20.5	22.4	23.1	24.1	22.8	25.4	25.1	28.1	21.6
⑤県内農産物のブランド化・販路拡大	23.9	27.3	28.8	21.1	20.8	24.4	18.2	18.4	22.4	18.3	20.3	22.8
⑥専門校との連携した農業支援	7.3	4.4	2.4	4.2	9.9	5.3	5.8	4.9	13.9	9.4	7.8	7.2
⑦農業従事者への資金援助	23.6	19.3	28.0	13.2	21.7	19.8	22.0	22.7	21.5	23.0	12.5	22.4
⑧その他	2.9	2.1	6.4	5.3	1.5	1.8	1.9	2.8	1.7	4.5	1.6	2.6

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①効率的な生産・出荷体制の確立	1,815	29.9	219	26.4	1,172	26.6	96	20.9	3,302	28.1
②就農希望者への農業技術教育等の支援	2,801	46.1	381	45.9	1,857	42.2	185	40.3	5,224	44.4
③耕作してない田畑の利用促進	2,623	43.2	390	47.0	2,125	48.3	228	49.7	5,366	45.6
④県民への地産・地消や食育の推進	1,272	20.9	169	20.4	980	22.3	118	25.7	2,539	21.6
⑤県内農産物のブランド化・販路拡大	1,448	23.8	194	23.4	961	21.8	84	18.3	2,687	22.8
⑥専門校との連携した農業支援	424	7.0	57	6.9	341	7.7	26	5.7	848	7.2
⑦農業従事者への資金援助	1,381	22.7	186	22.4	958	21.8	108	23.5	2,633	22.4
⑧その他	154	2.5	22	2.7	127	2.9	7	1.5	310	2.6

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①効率的な生産・出荷体制の確立	1,778	26.9	1,524	29.5	3,302	28.1
②就農希望者への農業技術教育等の支援	2,839	43.0	2,385	46.2	5,224	44.4
③耕作してない田畑の利用促進	3,162	47.9	2,204	42.7	5,366	45.6
④県民への地産・地消や食育の推進	1,428	21.6	1,111	21.5	2,539	21.6
⑤県内農産物のブランド化・販路拡大	1,466	22.2	1,221	23.7	2,687	22.8
⑥専門校との連携した農業支援	483	7.3	365	7.1	848	7.2
⑦農業従事者への資金援助	1,442	21.8	1,191	23.1	2,633	22.4
⑧その他	171	2.6	139	2.7	310	2.6

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①効率的な生産・出荷体制の確立	630	670	242	314	339	143	292	201	97	101	184	75	14	3,302
②就農希望者への農業技術教育等の支援	967	1,063	379	494	526	230	448	334	160	212	249	125	37	5,224
③耕作してない田畑の利用促進	1,058	1,053	428	494	554	228	422	319	170	223	249	142	26	5,366
④県民への地産・地消や食育の推進	506	506	184	236	268	99	181	176	68	97	127	74	17	2,539
⑤県内農産物のブランド化・販路拡大	532	499	246	240	270	138	208	154	90	110	119	73	8	2,687
⑥専門校との連携した農業支援	143	160	64	89	97	39	74	49	22	45	42	16	8	848
⑦農業従事者への資金援助	481	529	179	230	298	102	223	160	74	103	150	86	18	2,633
⑧その他	57	52	24	36	35	13	14	23	12	12	13	15	4	310

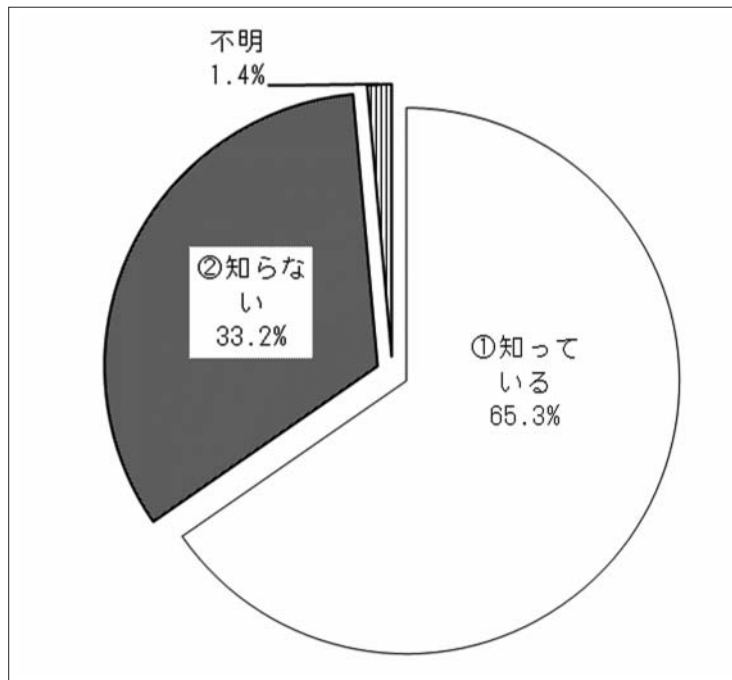
地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①効率的な生産・出荷体制の確立	28.0	28.7	26.8	28.8	27.8	27.7	30.9	27.8	26.5	22.0	31.8	24.0	20.0	28.1
②就農希望者への農業技術教育等の支援	42.9	45.6	42.0	45.3	43.1	44.5	47.5	46.2	43.7	46.1	43.0	39.9	52.9	44.4
③耕作してない田畑の利用促進	47.0	45.2	47.4	45.3	45.4	44.1	44.7	44.1	46.4	48.5	43.0	45.4	37.1	45.6
④県民への地産・地消や食育の推進	22.5	21.7	20.4	21.6	22.0	19.1	19.2	24.3	18.6	21.1	21.9	23.6	24.3	21.6
⑤県内農産物のブランド化・販路拡大	23.6	21.4	27.2	22.0	22.1	26.7	22.0	21.3	24.6	23.9	20.6	23.3	11.4	22.8
⑥専門校との連携した農業支援	6.3	6.9	7.1	8.2	8.0	7.5	7.8	6.8	6.0	9.8	7.3	5.1	11.4	7.2
⑦農業従事者への資金援助	21.4	22.7	19.8	21.1	24.4	19.7	23.6	22.1	20.2	22.4	25.9	27.5	25.7	22.4
⑧その他	2.5	2.2	2.7	3.3	2.9	2.5	1.5	3.2	3.3	2.6	2.2	4.8	5.7	2.6

防災

17. あなたが住んでいる地域の災害時避難場所を知っていますか。【1つ選択】

■全体傾向

「①知っている」(65.3%)の値が「②知らない」の2倍近い値となった。



■属性傾向

性別	・「①知っている」は「女性」(68.7%)の値が高い。
年齢	・「①知っている」は「60代」(79.4%)の値が高く「20代」(47.0%)の値は低い。
職業	・「①知っている」は「無職」(78.9%)の値が高く「学生」(50.8%)の値は低い。
労働組合有無	・「①知っている」は「非組合員」(72.4%)の値が高く、「②知らない」は「組合員」(36.4%)の値が高い。
組織内外	・「①知っている」は「組織外」(68.0%)の値が高い。
地域区分	・「①知っている」は「富岡」(77.0%)の値が高い。

表－１７「あなたが住んでいる地域の災害時避難場所を知っていますか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①知っている	7,690	65.3
②知らない	3,911	33.2
不明	169	1.4
合計	11,770	100.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①知っている	3,945	62.5	3,711	68.7	34	60.7	7,690	65.3
②知らない	2,279	36.1	1,615	29.9	17	30.4	3,911	33.2
不明	86	1.4	78	1.4	5	8.9	169	1.4
合計	6,310	100.0	5,404	100.0	56	100.0	11,770	100.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①知っている	152	755	1,785	1,954	1,571	989	472	12	7,690
②知らない	120	838	1,266	776	551	234	118	8	3,911
不明	2	15	29	24	40	23	35	1	169
合計	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①知っている	55.5	47.0	58.0	71.0	72.7	79.4	75.5	57.1	65.3
②知らない	43.8	52.1	41.1	28.2	25.5	18.8	18.9	38.1	33.2
不明	0.7	0.9	0.9	0.9	1.9	1.8	5.6	4.8	1.4
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

職業別 (人数)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①知っている	3,573	827	93	125	1,120	280	546	592	154	332	48	7,690
②知らない	2,405	274	26	60	442	105	162	134	147	143	13	3,911
不明	58	14	6	5	17	13	11	24	2	16	3	169
合計	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770

職業別 (%)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①知っている	59.2	74.2	74.4	65.8	70.9	70.4	75.9	78.9	50.8	67.6	75.0	65.3
②知らない	39.8	24.6	20.8	31.6	28.0	26.4	22.5	17.9	48.5	29.1	20.3	33.2
不明	1.0	1.3	4.8	2.6	1.1	3.3	1.5	3.2	0.7	3.3	4.7	1.4
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

労働組合	組合員		非組合員		ない		不明		合計	
		%		%		%		%		%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①知っている	3,795	62.4	601	72.4	2,947	66.9	347	75.6	7,690	65.3
②知らない	2,209	36.4	220	26.5	1,388	31.5	94	20.5	3,911	33.2
不明	73	1.2	9	1.1	69	1.6	18	3.9	169	1.4
合計	6,077	100.0	830	100.0	4,404	100.0	459	100.0	11,770	100.0

組織内外	組織外		組織内		合計	
		%		%		%
N=	6,608		5,162		11,770	
①知っている	4,494	68.0	3,196	61.9	7,690	65.3
②知らない	2,001	30.3	1,910	37.0	3,911	33.2
不明	113	1.7	56	1.1	169	1.4
合計	6,608	100.0	5,162	100.0	11,770	100.0

地域区分(人数)	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
	①知っている	1,441	1,518	573	754	752	346	615	475	246	354	375	197	44
②知らない	778	786	317	322	454	156	320	238	110	102	194	110	24	3,911
不明	33	28	13	15	14	15	9	10	10	4	10	6	2	169
合計	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770

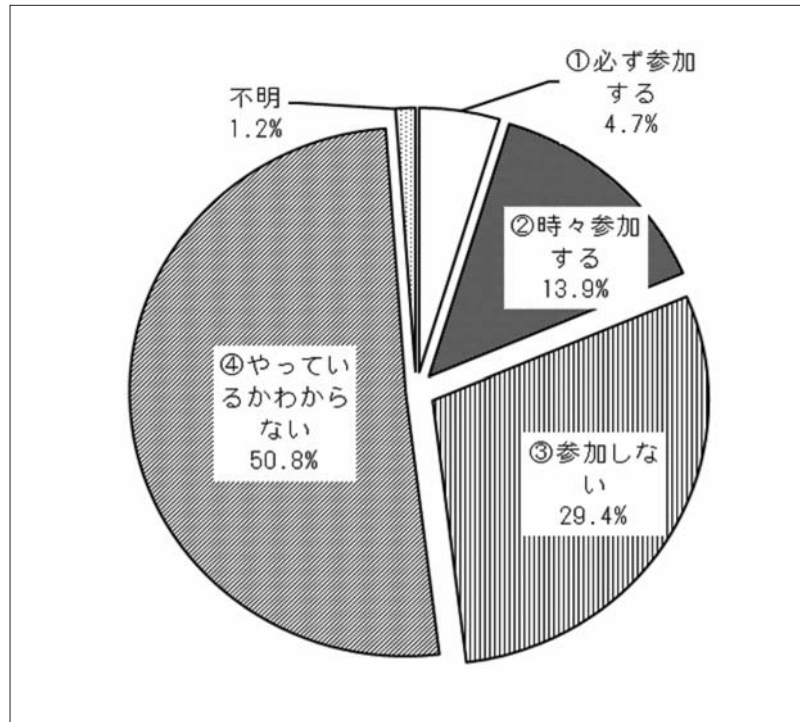
地域区分(%)	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
	N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70
①知っている	64.0	65.1	63.5	69.1	61.6	66.9	65.1	65.7	67.2	77.0	64.8	62.9	62.9	65.3
②知らない	34.5	33.7	35.1	29.5	37.2	30.2	33.9	32.9	30.1	22.2	33.5	35.1	34.3	33.2
不明	1.5	1.2	1.4	1.4	1.1	2.9	1.0	1.4	2.7	0.9	1.7	1.9	2.9	1.4
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

防災

18. あなたは地域でおこなう防災訓練に参加していますか。【1つ選択】

■全体傾向

「④やっているかわからない」(50.8%)の値が最も高く、「③参加しない」(29.4%)と続く。



■属性傾向

性別	・「①必ず参加する」「②時々参加する」は「男性」(5.8%、14.7%)の値が「女性」(3.3%、12.8%)の値よりも高い。
年齢	・「①必ず参加する」は「70歳以上」(13.9%)の値が高い。 ・「②時々参加する」は「60代」(24.5%)の値が高く「20代」(5.8%)の値は比較的低い。 ・「④やっているかわからない」は「20代」(63.6%)「10代」(62.4%)の値が高く「70歳以上」(33.4%)の値は低い。
職業	・「①必ず参加する」は「無職」(11.3%)の値が比較的高い。 ・「②時々参加する」は「農林業」(24.0%)の値が高い。 ・「④やっているかわからない」は「学生」(63.4%)の値が高い。
労働組合有無	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	・「②時々参加する」は「組織外」(16.0%)が「組織内」(11.2%)より高い。 ・「④やっているかわからない」は「組織内」(53.7%)が「組織外」(48.5%)より高い。
地域区分	・「①必ず参加する」「②時々参加する」は「富岡」(17.6%)、(29.6%)の値が高い。 ・「③参加しない」は「館林」(37.5%)の値が比較的高く「吾妻」(22.0%)の値は比較的低い。 ・「④やっているかわからない」は、「太田」(61.2%)の値が高く「富岡」(18.9%)の値は低い。

表－１８ 「あなたは地域でおこなう防災訓練に参加していますか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①必ず参加する	553	4.7
②時々参加する	1,636	13.9
③参加しない	3,466	29.4
④やっているかわからない	5,979	50.8
不明	136	1.2
合計	11,770	100.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①必ず参加する	365	5.8	181	3.3	7	12.5	553	4.7
②時々参加する	927	14.7	692	12.8	17	30.4	1,636	13.9
③参加しない	1,865	29.6	1,588	29.4	13	23.2	3,466	29.4
④やっているかわからない	3,082	48.8	2,879	53.3	18	32.1	5,979	50.8
不明	71	1.1	64	1.2	1	1.8	136	1.2
合計	6,310	100.0	5,404	100.0	56	100.0	11,770	100.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①必ず参加する	6	36	100	137	88	98	87	1	553
②時々参加する	19	93	305	388	382	305	140	4	1,636
③参加しない	74	445	876	853	723	329	160	6	3,466
④やっているかわからない	171	1,023	1,780	1,358	938	491	209	9	5,979
不明	4	11	19	18	31	23	29	1	136
合計	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①必ず参加する	2.2	2.2	3.2	5.0	4.1	7.9	13.9	4.8	4.7
②時々参加する	6.9	5.8	9.9	14.1	17.7	24.5	22.4	19.0	13.9
③参加しない	27.0	27.7	28.4	31.0	33.4	26.4	25.6	28.6	29.4
④やっているかわからない	62.4	63.6	57.8	49.3	43.4	39.4	33.4	42.9	50.8
不明	1.5	0.7	0.6	0.7	1.4	1.8	4.6	4.8	1.2
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

職業別 (人数)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①必ず参加する	180	102	14	15	51	36	36	85	5	28	1	553
②時々参加する	670	163	30	41	245	81	142	165	18	74	7	1,636
③参加しない	1,833	322	24	51	483	105	204	192	84	143	25	3,466
④やっているかわからない	3,307	518	51	77	790	164	326	289	192	237	28	5,979
不明	46	10	6	6	10	12	11	19	4	9	3	136
合計	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770

職業別 (%)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①必ず参加する	3.0	9.1	11.2	7.9	3.2	9.0	5.0	11.3	1.7	5.7	1.6	4.7
②時々参加する	11.1	14.6	24.0	21.6	15.5	20.4	19.7	22.0	5.9	15.1	10.9	13.9
③参加しない	30.4	28.9	19.2	26.8	30.6	26.4	28.4	25.6	27.7	29.1	39.1	29.4
④やっているかわからない	54.8	46.5	40.8	40.5	50.0	41.2	45.3	38.5	63.4	48.3	43.8	50.8
不明	0.8	0.9	4.8	3.2	0.6	3.0	1.5	2.5	1.3	1.8	4.7	1.2
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①必ず参加する	236	3.9	38	4.6	239	5.4	40	8.7	553	4.7
②時々参加する	732	12.0	138	16.6	687	15.6	79	17.2	1,636	13.9
③参加しない	1,852	30.5	246	29.6	1,241	28.2	127	27.7	3,466	29.4
④やっているかわからない	3,206	52.8	398	48.0	2,175	49.4	200	43.6	5,979	50.8
不明	51	0.8	10	1.2	62	1.4	13	2.8	136	1.2
合計	6,077	100.0	830	100.0	4,404	100.0	459	100.0	11,770	100.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①必ず参加する	357	5.4	196	3.8	553	4.7
②時々参加する	1,056	16.0	580	11.2	1,636	13.9
③参加しない	1,887	28.6	1,579	30.6	3,466	29.4
④やっているかわからない	3,208	48.5	2,771	53.7	5,979	50.8
不明	100	1.5	36	0.7	136	1.2
合計	6,608	100.0	5,162	100.0	11,770	100.0

地域区分 (人数)	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	洪川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①必ず参加する	88	80	48	52	31	29	55	40	19	81	14	10	6	553
②時々参加する	250	267	138	174	140	86	171	113	57	136	55	39	10	1,636
③参加しない	630	752	235	330	291	124	354	223	110	152	181	69	15	3,466
④やっているかわからない	1,261	1,213	471	524	747	265	359	340	171	87	319	186	36	5,979
不明	23	20	11	11	11	13	5	7	9	4	10	9	3	136
合計	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770

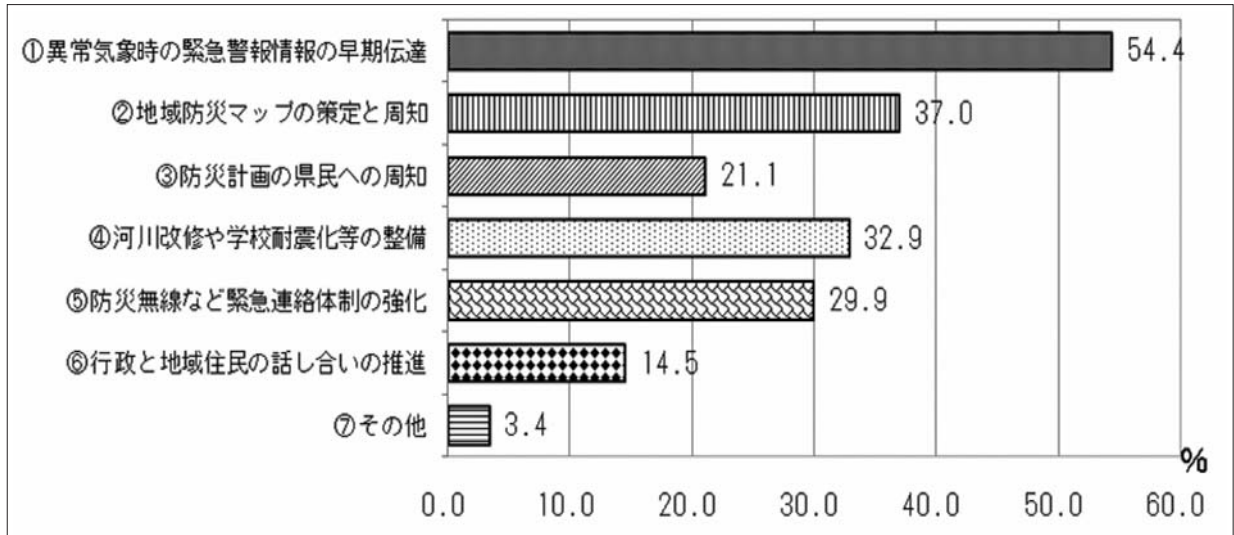
地域区分 (%)	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	洪川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①必ず参加する	3.9	3.4	5.3	4.8	2.5	5.6	5.8	5.5	5.2	17.6	2.4	3.2	8.6	4.7
②時々参加する	11.1	11.4	15.3	15.9	11.5	16.6	18.1	15.6	15.6	29.6	9.5	12.5	14.3	13.9
③参加しない	28.0	32.2	26.0	30.2	23.9	24.0	37.5	30.8	30.1	33.0	31.3	22.0	21.4	29.4
④やっているかわからない	56.0	52.0	52.2	48.0	61.2	51.3	38.0	47.0	46.7	18.9	55.1	59.4	51.4	50.8
不明	1.0	0.9	1.2	1.0	0.9	2.5	0.5	1.0	2.5	0.9	1.7	2.9	4.3	1.2
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

防災

19. 災害に備えた行政施策は何が必要と感じますか。【2つ選択】

■全体傾向

「①異常気象時の緊急警報情報の早期伝達」(54.4%)が最も高い値を示し、これに「②地域防災マップの策定と周知」(37.0%)と「④河川改修や学校耐震化等の整備」(32.9%)と「⑤防災無線など緊急連絡体制の強化」(29.9%)が3割前後で続く。



■属性傾向

性別	・性別による大きな差異は見られない。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「①異常気象時の緊急警報情報の早期伝達」は「60代」(49.4%)の値が比較的低い。 ・「②地域防災マップの策定と周知」「⑥行政と地域住民の話し合いの推進」は「70歳以上」(24.6%、24.8%)の値が低い。 ・「③防災計画の県民への周知」は「10代」(29.2%)の値が比較的高い。 ・「④河川改修や学校耐震化等の整備」は「70歳以上」(25.4%)の値が比較的低い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「①異常気象時の緊急警報情報の早期伝達」は「企業・団体役員」(48.9%)の値が比較的低い。 ・「②地域防災マップの策定と周知」は「無職」(27.9%)、「農林業」(29.6%)の値が比較的低い。 ・「③防災計画の県民への周知」は「学生」(29.4%)の値が比較的高く、「公務員」(16.1%)の値は比較的低い。 ・「④河川改修や学校耐震化等の整備」は「農林業」(20.8%)の値が低い。 ・「⑤防災無線など緊急連絡体制の強化」は「農林業」(41.6%)の値が高い。 ・「⑥行政と地域住民の話し合いの推進」は「企業・団体役員」(23.7%)の値が比較的高い。
労働組合有無	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> ・「②地域防災マップの策定と周知」は「組織内」(40.5%)の値が比較的高い。 ・「⑥行政と地域住民の話し合いの推進」は「組織外」(16.8%)の値が比較的高い。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「②地域防災マップの策定と周知」は「吾妻」(23.3%)の値が低い。 ・「④河川改修や学校耐震化等の整備」は「富岡」(38.5%)の値が比較的高い。 ・「⑤防災無線など緊急連絡体制の強化」は「吾妻」(47.0%)の値が高い。 ・「⑥行政と地域住民の話し合いの推進」は「桐生」(20.5%)の値が比較的高い。

表－19 「災害に備えた行政施策は何が必要と感じますか」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①異常気象時の緊急警報情報の早期伝達	6,405	54.4
②地域防災マップの策定と周知	4,352	37.0
③防災計画の県民への周知	2,485	21.1
④河川改修や学校耐震化等の整備	3,869	32.9
⑤防災無線など緊急連絡体制の強化	3,525	29.9
⑥行政と地域住民の話し合いの推進	1,709	14.5
⑦その他	400	3.4

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①異常気象時の緊急警報情報の早期伝達	3,335	52.9	3,054	56.5	16	28.6	6,405	54.4
②地域防災マップの策定と周知	2,315	36.7	2,011	37.2	26	46.4	4,352	37.0
③防災計画の県民への周知	1,446	22.9	1,024	18.9	15	26.8	2,485	21.1
④河川改修や学校耐震化等の整備	2,013	31.9	1,831	33.9	25	44.6	3,869	32.9
⑤防災無線など緊急連絡体制の強化	1,863	29.5	1,648	30.5	14	25.0	3,525	29.9
⑥行政と地域住民の話し合いの推進	1,009	16.0	690	12.8	10	17.9	1,709	14.5
⑦その他	241	3.8	158	2.9	1	1.8	400	3.4

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①異常気象時の緊急警報情報の早期伝達	145	877	1,787	1,500	1,138	616	330	12	6,405
②地域防災マップの策定と周知	94	644	1,246	1,046	769	395	154	4	4,352
③防災計画の県民への周知	80	418	634	548	432	248	121	4	2,485
④河川改修や学校耐震化等の整備	83	495	1,078	1,008	672	368	159	6	3,869
⑤防災無線など緊急連絡体制の強化	93	452	838	851	693	395	194	9	3,525
⑥行政と地域住民の話し合いの推進	27	176	337	352	389	269	155	4	1,709
⑦その他	10	67	101	94	68	38	21	1	400

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①異常気象時の緊急警報情報の早期伝達	52.9	54.5	58.0	54.5	52.6	49.4	52.8	57.1	54.4
②地域防災マップの策定と周知	34.3	40.0	40.5	38.0	35.6	31.7	24.6	19.0	37.0
③防災計画の県民への周知	29.2	26.0	20.6	19.9	20.0	19.9	19.4	19.0	21.1
④河川改修や学校耐震化等の整備	30.3	30.8	35.0	36.6	31.1	29.5	25.4	28.6	32.9
⑤防災無線など緊急連絡体制の強化	33.9	28.1	27.2	30.9	32.1	31.7	31.0	42.9	29.9
⑥行政と地域住民の話し合いの推進	9.9	10.9	10.9	12.8	18.0	21.6	24.8	19.0	14.5
⑦その他	3.6	4.2	3.3	3.4	3.1	3.0	3.4	4.8	3.4

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①異常気象時の緊急警報情報の早期伝達	3,347	573	62	93	897	208	402	387	158	247	31	6,405
②地域防災マップの策定と周知	2,373	440	37	78	549	128	239	209	108	174	17	4,352
③防災計画の県民への周知	1,339	179	23	40	314	81	159	139	89	106	16	2,485
④河川改修や学校耐震化等の整備	2,005	437	26	49	536	108	216	226	86	158	22	3,869
⑤防災無線など緊急連絡体制の強化	1,763	329	52	49	495	128	206	250	102	129	22	3,525
⑥行政と地域住民の話し合いの推進	754	158	26	45	223	81	124	164	31	96	7	1,709
⑦その他	199	48	2	5	46	12	21	24	13	28	2	400

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①異常気象時の緊急警報情報の早期伝達	55.5	51.4	49.6	48.9	56.8	52.3	55.9	51.6	52.1	50.3	48.4	54.4
②地域防災マップの策定と周知	39.3	39.5	29.6	41.1	34.8	32.2	33.2	27.9	35.6	35.4	26.6	37.0
③防災計画の県民への周知	22.2	16.1	18.4	21.1	19.9	20.4	22.1	18.5	29.4	21.6	25.0	21.1
④河川改修や学校耐震化等の整備	33.2	39.2	20.8	25.8	33.9	27.1	30.0	30.1	28.4	32.2	34.4	32.9
⑤防災無線など緊急連絡体制の強化	29.2	29.5	41.6	25.8	31.3	32.2	28.7	33.3	33.7	26.3	34.4	29.9
⑥行政と地域住民の話し合いの推進	12.5	14.2	20.8	23.7	14.1	20.4	17.2	21.9	10.2	19.6	10.9	14.5
⑦その他	3.3	4.3	1.6	2.6	2.9	3.0	2.9	3.2	4.3	5.7	3.1	3.4

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①異常気象時の緊急警報情報の早期伝達	3,354	55.2	477	57.5	2,329	52.9	245	53.4	6,405	54.4
②地域防災マップの策定と周知	2,408	39.6	311	37.5	1,499	34.0	134	29.2	4,352	37.0
③防災計画の県民への周知	1,283	21.1	156	18.8	955	21.7	91	19.8	2,485	21.1
④河川改修や学校耐震化等の整備	2,110	34.7	269	32.4	1,345	30.5	145	31.6	3,869	32.9
⑤防災無線など緊急連絡体制の強化	1,757	28.9	255	30.7	1,398	31.7	115	25.1	3,525	29.9
⑥行政と地域住民の話し合いの推進	734	12.1	120	14.5	768	17.4	87	19.0	1,709	14.5
⑦その他	198	3.3	23	2.8	164	3.7	15	3.3	400	3.4

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①異常気象時の緊急警報情報の早期伝達	3,585	54.3	2,820	54.6	6,405	54.4
②地域防災マップの策定と周知	2,263	34.2	2,089	40.5	4,352	37.0
③防災計画の県民への周知	1,372	20.8	1,113	21.6	2,485	21.1
④河川改修や学校耐震化等の整備	2,091	31.6	1,778	34.4	3,869	32.9
⑤防災無線など緊急連絡体制の強化	2,018	30.5	1,507	29.2	3,525	29.9
⑥行政と地域住民の話し合いの推進	1,109	16.8	600	11.6	1,709	14.5
⑦その他	239	3.6	161	3.1	400	3.4

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	洪川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①異常気象時の緊急警報情報の早期伝達	1,195	1,265	490	617	693	293	511	389	191	259	302	168	32	6,405
②地域防災マップの策定と周知	907	856	347	391	488	169	379	241	135	143	203	73	20	4,352
③防災計画の県民への周知	582	541	178	205	245	73	193	127	74	74	126	49	18	2,485
④河川改修や学校耐震化等の整備	689	779	260	382	409	156	320	251	103	177	214	99	30	3,869
⑤防災無線など緊急連絡体制の強化	572	681	260	304	346	205	260	255	125	147	205	147	18	3,525
⑥行政と地域住民の話し合いの推進	307	311	185	158	156	80	171	110	51	66	57	50	7	1,709
⑦その他	80	77	26	46	43	11	23	21	14	24	15	13	7	400

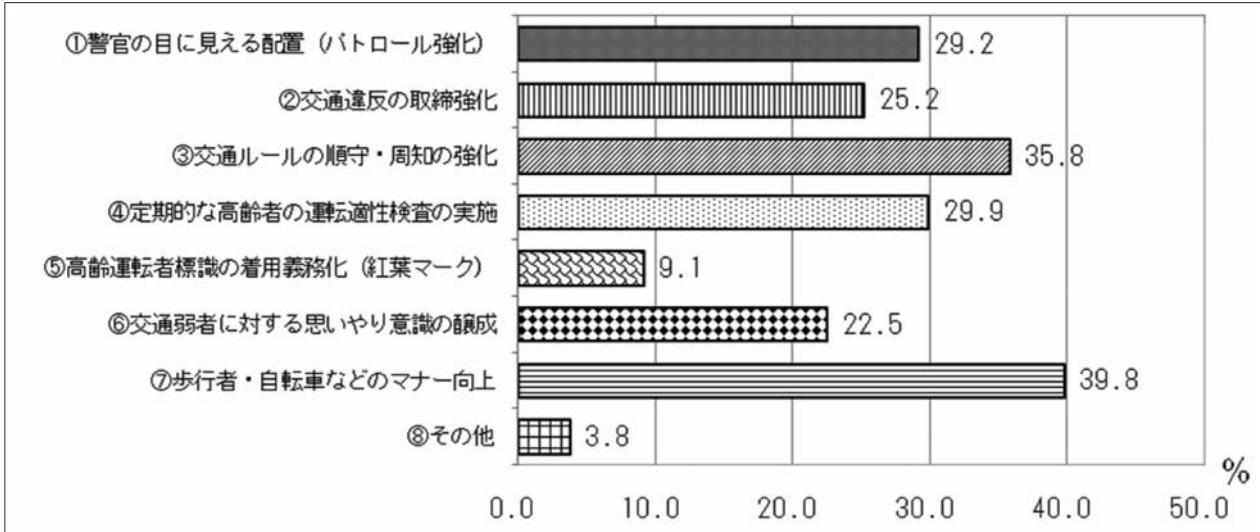
地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	洪川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①異常気象時の緊急警報情報の早期伝達	53.1	54.2	54.3	56.6	56.8	56.7	54.1	53.8	52.2	56.3	52.2	53.7	45.7	54.4
②地域防災マップの策定と周知	40.3	36.7	38.4	35.8	40.0	32.7	40.1	33.3	36.9	31.1	35.1	23.3	28.6	37.0
③防災計画の県民への周知	25.8	23.2	19.7	18.8	20.1	14.1	20.4	17.6	20.2	16.1	21.8	15.7	25.7	21.1
④河川改修や学校耐震化等の整備	30.6	33.4	28.8	35.0	33.5	30.2	33.9	34.7	28.1	38.5	37.0	31.6	42.9	32.9
⑤防災無線など緊急連絡体制の強化	25.4	29.2	28.8	27.9	28.4	39.7	27.5	35.3	34.2	32.0	35.4	47.0	25.7	29.9
⑥行政と地域住民の話し合いの推進	13.6	13.3	20.5	14.5	12.8	15.5	18.1	15.2	13.9	14.3	9.8	16.0	10.0	14.5
⑦その他	3.6	3.3	2.9	4.2	3.5	2.1	2.4	2.9	3.8	5.2	2.6	4.2	10.0	3.4

防犯

20. 交通事故が増加しています。どのような施策が必要と考えますか。【2つ選択】

■全体傾向

「⑦歩行者・自転車などのマナー向上」(39.8%)と「③交通ルールの順守・周知の強化」(35.8%)が3割を超えており、続いて「④定期的な高齢者の運転適性検査の実施」(29.9%)や「①警官の目に見える配置(パトロール強化)」(29.2%)が続く。



■属性傾向

性別	・性別における大きな差異は見られない。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「①警官の目に見える配置(パトロール強化)」は「10代」(19.3%)の値が比較的低く、「②交通違反の取締強化」は「10代」(33.2%)の値が比較的高い。 ・「③交通ルールの順守・周知の強化」は「10代」(46.7%)の値が高い。 ・「④定期的な高齢者の運転適性検査の実施」は「30代」(36.6%)の値が比較的高く、「70歳以上」(15.0%)の値が低い。 ・「⑥交通弱者に対する思いやり意識の醸成」は「70歳以上」(27.8%)の値が比較的高い。 ・「⑦歩行者・自転車などのマナー向上」は「60代」(45.4%)の値が比較的高い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「①警官の目に見える配置(パトロール強化)」は「学生」(20.8%)の値が比較的低い。 ・「②交通違反の取締強化」は「学生」(34.3%)の値が比較的高く、「農林業」(19.2%)の値が比較的低い。 ・「③交通ルールの順守・周知の強化」は「企業・団体役員」(46.3%)の値が高い。 ・「④定期的な高齢者の運転適性検査の実施」は「無職」(15.6%)の値が低く、「⑥交通弱者に対する思いやり意識の醸成」は「無職」(27.6%)の値が比較的高い。
労働組合有無	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「①警官の目に見える配置(パトロール強化)」は「藤岡」(23.5%)の値が比較的低い。 ・「②交通違反の取締強化」は「吾妻」(20.1%)の値が比較的低い。 ・「④定期的な高齢者の運転適性検査の実施」、「⑥交通弱者に対する思いやり意識の醸成」は「吾妻」(39.3%、28.1%)の値が比較的高い。 ・「⑦歩行者・自転車などのマナー向上」は「吾妻」(32.9%)、「沼田」(32.7%)の値が比較的低い。

表－２０「交通事故が増加しています。どのような施策が必要と考えますか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①警官の目に見える配置（パトロール強化）	3,440	29.2
②交通違反の取締強化	2,970	25.2
③交通ルールの順守・周知の強化	4,218	35.8
④定期的な高齢者の運転適性検査の実施	3,519	29.9
⑤高齢運転者標識の着用義務化（紅葉マーク）	1,076	9.1
⑥交通弱者に対する思いやり意識の醸成	2,653	22.5
⑦歩行者・自転車などのマナー向上	4,688	39.8
⑧その他	446	3.8

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①警官の目に見える配置（パトロール強化）	1,943	30.8	1,482	27.4	15	26.8	3,440	29.2
②交通違反の取締強化	1,565	24.8	1,387	25.7	18	32.1	2,970	25.2
③交通ルールの順守・周知の強化	2,240	35.5	1,960	36.3	18	32.1	4,218	35.8
④定期的な高齢者の運転適性検査の実施	1,859	29.5	1,649	30.5	11	19.6	3,519	29.9
⑤高齢運転者標識の着用義務化（紅葉マーク）	587	9.3	483	8.9	6	10.7	1,076	9.1
⑥交通弱者に対する思いやり意識の醸成	1,434	22.7	1,205	22.3	14	25.0	2,653	22.5
⑦歩行者・自転車などのマナー向上	2,454	38.9	2,215	41.0	19	33.9	4,688	39.8
⑧その他	273	4.3	168	3.1	5	8.9	446	3.8

年齢別（人数）	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①警官の目に見える配置（パトロール強化）	53	412	904	882	650	355	176	8	3,440
②交通違反の取締強化	91	449	821	724	481	255	143	6	2,970
③交通ルールの順守・周知の強化	128	513	997	921	846	540	263	10	4,218
④定期的な高齢者の運転適性検査の実施	54	547	1,127	865	585	243	94	4	3,519
⑤高齢運転者標識の着用義務化（紅葉マーク）	25	208	294	220	178	91	59	1	1,076
⑥交通弱者に対する思いやり意識の醸成	73	337	613	597	538	318	174	3	2,653
⑦歩行者・自転車などのマナー向上	109	636	1,170	1,078	877	566	246	6	4,688
⑧その他	5	73	131	128	61	31	16	1	446

年齢別（%）	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①警官の目に見える配置（パトロール強化）	19.3	25.6	29.4	32.0	30.1	28.5	28.2	38.1	29.2
②交通違反の取締強化	33.2	27.9	26.7	26.3	22.2	20.5	22.9	28.6	25.2
③交通ルールの順守・周知の強化	46.7	31.9	32.4	33.4	39.1	43.3	42.1	47.6	35.8
④定期的な高齢者の運転適性検査の実施	19.7	34.0	36.6	31.4	27.1	19.5	15.0	19.0	29.9
⑤高齢運転者標識の着用義務化（紅葉マーク）	9.1	12.9	9.5	8.0	8.2	7.3	9.4	4.8	9.1
⑥交通弱者に対する思いやり意識の醸成	26.6	21.0	19.9	21.7	24.9	25.5	27.8	14.3	22.5
⑦歩行者・自転車などのマナー向上	39.8	39.6	38.0	39.1	40.6	45.4	39.4	28.6	39.8
⑧その他	1.8	4.5	4.3	4.6	2.8	2.5	2.6	4.8	3.8

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①警官の目に見える配置 （パトロール強化）	1,784	327	42	45	480	125	220	216	63	121	17	3,440
②交通違反の取締強化	1,562	282	24	45	380	93	174	190	104	103	13	2,970
③交通ルールの順守・周知の強化	2,075	400	49	88	535	143	288	311	122	182	25	4,218
④定期的な高齢者の運転適性検査の実施	1,975	350	24	47	474	111	166	117	74	162	19	3,519
⑤高齢運転者標識の着用義務化 （紅葉マーク）	567	92	8	14	158	35	64	64	33	38	3	1,076
⑥交通弱者に対する思いやり意識の醸成	1,255	272	32	48	362	97	170	207	79	119	12	2,653
⑦歩行者・自転車などのマナー向上	2,399	419	45	70	655	150	296	312	112	199	31	4,688
⑧その他	258	42	9	6	44	12	17	20	5	31	2	446

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①警官の目に見える配置 （パトロール強化）	29.6	29.3	33.6	23.7	30.4	31.4	30.6	28.8	20.8	24.6	26.6	29.2
②交通違反の取締強化	25.9	25.3	19.2	23.7	24.1	23.4	24.2	25.3	34.3	21.0	20.3	25.2
③交通ルールの順守・周知の強化	34.4	35.9	39.2	46.3	33.9	35.9	40.1	41.5	40.3	37.1	39.1	35.8
④定期的な高齢者の運転適性検査の 実施	32.7	31.4	19.2	24.7	30.0	27.9	23.1	15.6	24.4	33.0	29.7	29.9
⑤高齢運転者標識の着用義務化 （紅葉マーク）	9.4	8.3	6.4	7.4	10.0	8.8	8.9	8.5	10.9	7.7	4.7	9.1
⑥交通弱者に対する思いやり意識の 醸成	20.8	24.4	25.6	25.3	22.9	24.4	23.6	27.6	26.1	24.2	18.8	22.5
⑦歩行者・自転車などのマナー向上	39.7	37.6	36.0	36.8	41.5	37.7	41.2	41.6	37.0	40.5	48.4	39.8
⑧その他	4.3	3.8	7.2	3.2	2.8	3.0	2.4	2.7	1.7	6.3	3.1	3.8

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①警官の目に見える配置（パトロール強化）	1,750	28.8	250	30.1	1,316	29.9	124	27.0	3,440	29.2
②交通違反の取締強化	1,569	25.8	203	24.5	1,103	25.0	95	20.7	2,970	25.2
③交通ルールの順守・周知の強化	2,097	34.5	291	35.1	1,637	37.2	193	42.0	4,218	35.8
④定期的な高齢者の運転適性検査の実施	2,007	33.0	261	31.4	1,153	26.2	98	21.4	3,519	29.9
⑤高齢運転者標識の着用義務化（紅葉マーク）	556	9.1	76	9.2	421	9.6	23	5.0	1,076	9.1
⑥交通弱者に対する思いやり意識の醸成	1,302	21.4	186	22.4	1,044	23.7	121	26.4	2,653	22.5
⑦歩行者・自転車などのマナー向上	2,414	39.7	327	39.4	1,752	39.8	195	42.5	4,688	39.8
⑧その他	250	4.1	34	4.1	151	3.4	11	2.4	446	3.8

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①警官の目に見える配置（パトロール強化）	1,993	30.2	1,447	28.0	3,440	29.2
②交通違反の取締強化	1,612	24.4	1,358	26.3	2,970	25.2
③交通ルールの順守・周知の強化	2,442	37.0	1,776	34.4	4,218	35.8
④定期的な高齢者の運転適性検査の実施	1,823	27.6	1,696	32.9	3,519	29.9
⑤高齢運転者標識の着用義務化（紅葉マーク）	599	9.1	477	9.2	1,076	9.1
⑥交通弱者に対する思いやり意識の醸成	1,539	23.3	1,114	21.6	2,653	22.5
⑦歩行者・自転車などのマナー向上	2,630	39.8	2,058	39.9	4,688	39.8
⑧その他	224	3.4	222	4.3	446	3.8

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①警官の目に見える配置（パトロール強化）	668	676	278	320	396	166	273	220	86	111	152	82	12	3,440
②交通違反の取締強化	548	663	189	259	325	131	259	178	88	94	152	63	21	2,970
③交通ルールの順守・周知の強化	835	821	302	407	404	172	341	276	120	176	216	115	33	4,218
④定期的な高齢者の運転適性検査の実施	637	677	275	311	349	182	262	221	127	154	187	123	14	3,519
⑤高齢運転者標識の着用義務化（紅葉マーク）	200	204	84	92	112	46	79	68	38	47	69	29	8	1,076
⑥交通弱者に対する思いやり意識の醸成	545	471	209	232	273	120	214	169	75	119	121	88	17	2,653
⑦歩行者・自転車などのマナー向上	894	944	402	462	482	169	408	259	152	185	208	103	20	4,688
⑧その他	74	97	28	50	59	17	19	28	12	19	27	11	5	446

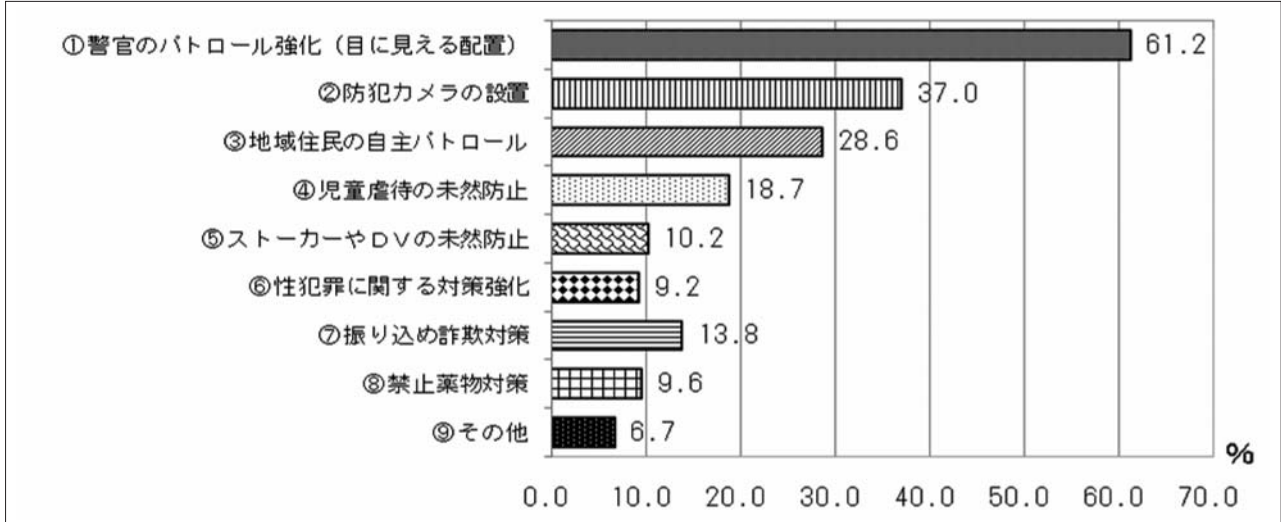
地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①警官の目に見える配置（パトロール強化）	29.7	29.0	30.8	29.3	32.5	32.1	28.9	30.4	23.5	24.1	26.3	26.2	17.1	29.2
②交通違反の取締強化	24.3	28.4	20.9	23.7	26.6	25.3	27.4	24.6	24.0	20.4	26.3	20.1	30.0	25.2
③交通ルールの順守・周知の強化	37.1	35.2	33.4	37.3	33.1	33.3	36.1	38.2	32.8	38.3	37.3	36.7	47.1	35.8
④定期的な高齢者の運転適性検査の実施	28.3	29.0	30.5	28.5	28.6	35.2	27.8	30.6	34.7	33.5	32.3	39.3	20.0	29.9
⑤高齢運転者標識の着用義務化（紅葉マーク）	8.9	8.7	9.3	8.4	9.2	8.9	8.4	9.4	10.4	10.2	11.9	9.3	11.4	9.1
⑥交通弱者に対する思いやり意識の醸成	24.2	20.2	23.1	21.3	22.4	23.2	22.7	23.4	20.5	25.9	20.9	28.1	24.3	22.5
⑦歩行者・自転車などのマナー向上	39.7	40.5	44.5	42.3	39.5	32.7	43.2	35.8	41.5	40.2	35.9	32.9	28.6	39.8
⑧その他	3.3	4.2	3.1	4.6	4.8	3.3	2.0	3.9	3.3	4.1	4.7	3.5	7.1	3.8

防犯

2 1. 防犯に関して取り組むべき施策は何ですか。【2つ選択】

■全体傾向

「①警官のパトロール強化（目に見える配置）」（61.2%）の値が最も高く、「②防犯カメラの設置」（37.0%）、と「③地域住民の自主パトロール」（28.6%）が続く。



■属性傾向

性別	・「④児童虐待の未然防止」は「男性」（16.1%）より「女性」（21.7%）の値が高い。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「①警官のパトロール強化（目に見える配置）」は「10代」（35.8%）の値が低い。 ・「③地域住民の自主パトロール」は「60代」（35.3%）の値が比較的高い。 ・「④児童虐待の未然防止」は「10代」（28.5%）の値が比較的高く、「70歳以上」（13.8%）の値は比較的低い。 ・「⑤ストーカーやDVの未然防止」は「20代」（16.3%）の値が比較的高く、「70歳以上」（4.8%）の値は比較的低い。 ・「⑧禁止薬物対策」は「10代」（20.1%）の値が高い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「①警官のパトロール強化（目に見える配置）」は「学生」（37.3%）の値が低い。 ・「②防犯カメラの設置」は「公務員」（26.9%）の値が低い。 ・「③地域住民の自主パトロール」は「農林業」（35.2%）、「専業主婦」（34.9%）の値が比較的高い。 ・「④児童虐待の未然防止」は「学生」（32.0%）の値が高い。 ・「⑤ストーカーやDVの未然防止」は「学生」（15.2%）の値が比較的高く、「農林業」（4.8%）の値は比較的低い。 ・「⑦振り込め詐欺対策」は「無職」（18.8%）の値が比較的高い。 ・「⑧禁止薬物対策」は「学生」（19.8%）の値が高く、「農林業」（3.2%）の値が比較的低い。
労働組合有無	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「①警官のパトロール強化（目に見える配置）」は「吾妻」（51.1%）の値が低い。 ・「⑦振り込め詐欺対策」は「吾妻」（24.9%）の値が高い。

表－２１「防犯に関して取り組むべき施策は何ですか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①警官のパトロール強化（目に見える配置）	7,204	61.2
②防犯カメラの設置	4,360	37.0
③地域住民の自主パトロール	3,368	28.6
④児童虐待の未然防止	2,204	18.7
⑤ストーカーやDVの未然防止	1,199	10.2
⑥性犯罪に関する対策強化	1,086	9.2
⑦振り込め詐欺対策	1,621	13.8
⑧禁止薬物対策	1,126	9.6
⑨その他	789	6.7

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①警官のパトロール強化（目に見える配置）	3,865	61.3	3,318	61.4	21	37.5	7,204	61.2
②防犯カメラの設置	2,355	37.3	1,990	36.8	15	26.8	4,360	37.0
③地域住民の自主パトロール	1,910	30.3	1,438	26.6	20	35.7	3,368	28.6
④児童虐待の未然防止	1,013	16.1	1,174	21.7	17	30.4	2,204	18.7
⑤ストーカーやDVの未然防止	609	9.7	576	10.7	14	25.0	1,199	10.2
⑥性犯罪に関する対策強化	490	7.8	588	10.9	8	14.3	1,086	9.2
⑦振り込め詐欺対策	967	15.3	647	12.0	7	12.5	1,621	13.8
⑧禁止薬物対策	664	10.5	461	8.5	1	1.8	1,126	9.6
⑨その他	451	7.1	334	6.2	4	7.1	789	6.7

年齢別（人数）	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①警官のパトロール強化（目に見える配置）	98	859	1,954	1,798	1,372	749	363	11	7,204
②防犯カメラの設置	113	568	1,148	1,070	795	426	235	5	4,360
③地域住民の自主パトロール	71	413	814	771	639	440	211	9	3,368
④児童虐待の未然防止	78	367	611	446	401	212	86	3	2,204
⑤ストーカーやDVの未然防止	43	262	340	238	196	88	30	2	1,199
⑥性犯罪に関する対策強化	28	207	261	252	181	112	44	1	1,086
⑦振り込め詐欺対策	42	200	409	353	307	195	112	3	1,621
⑧禁止薬物対策	55	174	291	250	196	109	50	1	1,126
⑨その他	11	111	228	225	128	57	25	4	789

年齢別（%）	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①警官のパトロール強化（目に見える配置）	35.8	53.4	63.4	65.3	63.5	60.1	58.1	52.4	61.2
②防犯カメラの設置	41.2	35.3	37.3	38.9	36.8	34.2	37.6	23.8	37.0
③地域住民の自主パトロール	25.9	25.7	26.4	28.0	29.6	35.3	33.8	42.9	28.6
④児童虐待の未然防止	28.5	22.8	19.8	16.2	18.5	17.0	13.8	14.3	18.7
⑤ストーカーやDVの未然防止	15.7	16.3	11.0	8.6	9.1	7.1	4.8	9.5	10.2
⑥性犯罪に関する対策強化	10.2	12.9	8.5	9.2	8.4	9.0	7.0	4.8	9.2
⑦振り込め詐欺対策	15.3	12.4	13.3	12.8	14.2	15.7	17.9	14.3	13.8
⑧禁止薬物対策	20.1	10.8	9.4	9.1	9.1	8.7	8.0	4.8	9.6
⑨その他	4.0	6.9	7.4	8.2	5.9	4.6	4.0	19.0	6.7

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①警官のパトロール強化（目に見える配置）	3,769	666	79	101	1,011	243	465	448	113	266	43	7,204
②防犯カメラの設置	2,406	300	37	75	588	156	249	275	108	144	22	4,360
③地域住民の自主パトロール	1,590	358	44	62	454	133	251	242	77	144	13	3,368
④児童虐待の未然防止	1,071	236	21	29	317	61	143	105	97	110	14	2,204
⑤ストーカーやDVの未然防止	641	129	6	14	146	42	49	54	46	63	9	1,199
⑥性犯罪に関する対策強化	530	127	14	19	148	23	65	63	39	55	3	1,086
⑦振り込め詐欺対策	838	167	22	19	188	49	85	141	43	64	5	1,621
⑧禁止薬物対策	590	100	4	16	152	27	52	64	60	57	4	1,126
⑨その他	424	93	8	18	89	24	36	28	13	52	4	789

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①警官のパトロール強化（目に見える配置）	62.4	59.7	63.2	53.2	64.0	61.1	64.7	59.7	37.3	54.2	67.2	61.2
②防犯カメラの設置	39.9	26.9	29.6	39.5	37.2	39.2	34.6	36.7	35.6	29.3	34.4	37.0
③地域住民の自主パトロール	26.3	32.1	35.2	32.6	28.8	33.4	34.9	32.3	25.4	29.3	20.3	28.6
④児童虐待の未然防止	17.7	21.2	16.8	15.3	20.1	15.3	19.9	14.0	32.0	22.4	21.9	18.7
⑤ストーカーやDVの未然防止	10.6	11.6	4.8	7.4	9.2	10.6	6.8	7.2	15.2	12.8	14.1	10.2
⑥性犯罪に関する対策強化	8.8	11.4	11.2	10.0	9.4	5.8	9.0	8.4	12.9	11.2	4.7	9.2
⑦振り込め詐欺対策	13.9	15.0	17.6	10.0	11.9	12.3	11.8	18.8	14.2	13.0	7.8	13.8
⑧禁止薬物対策	9.8	9.0	3.2	8.4	9.6	6.8	7.2	8.5	19.8	11.6	6.3	9.6
⑨その他	7.0	8.3	6.4	9.5	5.6	6.0	5.0	3.7	4.3	10.6	6.3	6.7

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①警官のパトロール強化（目に見える配置）	3,774	62.1	538	64.8	2,642	60.0	250	54.5	7,204	61.2
②防犯カメラの設置	2,304	37.9	305	36.7	1,594	36.2	157	34.2	4,360	37.0
③地域住民の自主パトロール	1,625	26.7	243	29.3	1,359	30.9	141	30.7	3,368	28.6
④児童虐待の未然防止	1,124	18.5	141	17.0	860	19.5	79	17.2	2,204	18.7
⑤ストーカーやDVの未然防止	688	11.3	66	8.0	395	9.0	50	10.9	1,199	10.2
⑥性犯罪に関する対策強化	554	9.1	82	9.9	398	9.0	52	11.3	1,086	9.2
⑦振り込め詐欺対策	847	13.9	112	13.5	600	13.6	62	13.5	1,621	13.8
⑧禁止薬物対策	589	9.7	84	10.1	413	9.4	40	8.7	1,126	9.6
⑨その他	416	6.8	53	6.4	298	6.8	22	4.8	789	6.7

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①警官のパトロール強化（目に見える配置）	4,008	60.7	3,196	61.9	7,204	61.2
②防犯カメラの設置	2,425	36.7	1,935	37.5	4,360	37.0
③地域住民の自主パトロール	1,996	30.2	1,372	26.6	3,368	28.6
④児童虐待の未然防止	1,224	18.5	980	19.0	2,204	18.7
⑤ストーカーやDVの未然防止	611	9.2	588	11.4	1,199	10.2
⑥性犯罪に関する対策強化	625	9.5	461	8.9	1,086	9.2
⑦振り込め詐欺対策	882	13.3	739	14.3	1,621	13.8
⑧禁止薬物対策	615	9.3	511	9.9	1,126	9.6
⑨その他	434	6.6	355	6.9	789	6.7

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①警官のパトロール強化（目に見える配置）	1,358	1,430	534	708	803	304	599	426	222	293	330	160	37	7,204
②防犯カメラの設置	757	895	341	398	500	172	373	268	134	161	233	101	27	4,360
③地域住民の自主パトロール	654	632	232	311	353	164	287	219	112	150	146	93	15	3,368
④児童虐待の未然防止	462	453	184	186	199	118	162	112	67	74	116	48	23	2,204
⑤ストーカーやDVの未然防止	264	249	82	120	108	51	93	74	30	37	63	24	4	1,199
⑥性犯罪に関する対策強化	244	206	78	99	107	44	82	70	26	41	43	44	2	1,086
⑦振り込め詐欺対策	312	305	146	119	130	75	122	126	49	59	90	78	10	1,621
⑧禁止薬物対策	177	227	89	109	119	47	99	72	28	51	66	36	6	1,126
⑨その他	161	150	81	72	80	28	45	40	26	34	37	25	10	789

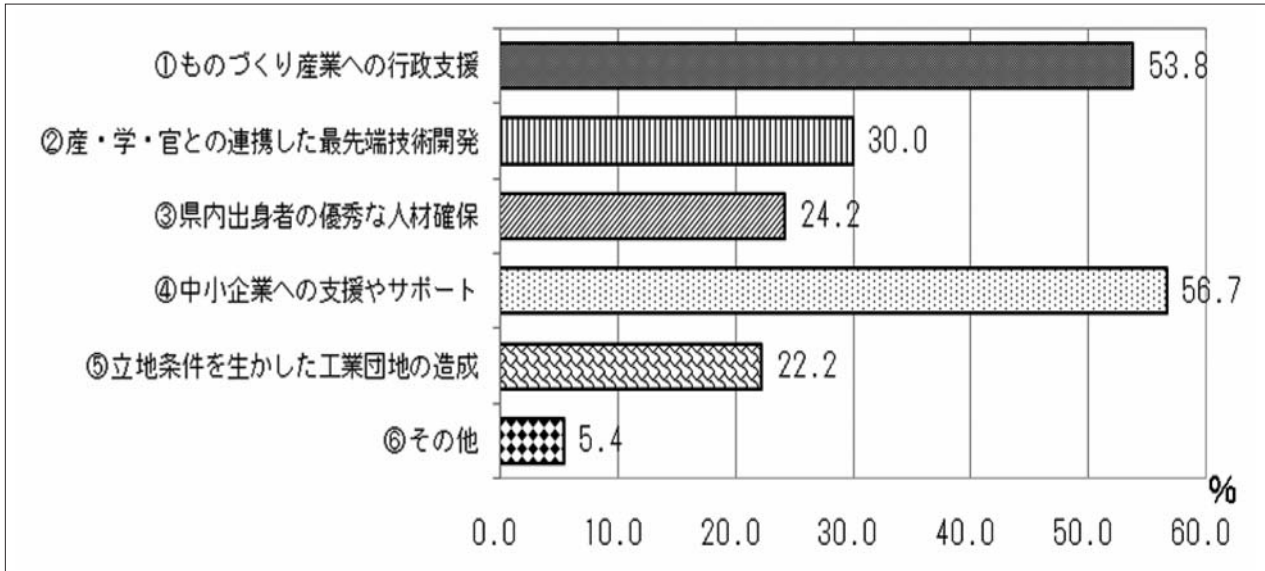
地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①警官のパトロール強化（目に見える配置）	60.3	61.3	59.1	64.9	65.8	58.8	63.5	58.9	60.7	63.7	57.0	51.1	52.9	61.2
②防犯カメラの設置	33.6	38.4	37.8	36.5	41.0	33.3	39.5	37.1	36.6	35.0	40.2	32.3	38.6	37.0
③地域住民の自主パトロール	29.0	27.1	25.7	28.5	28.9	31.7	30.4	30.3	30.6	32.6	25.2	29.7	21.4	28.6
④児童虐待の未然防止	20.5	19.4	20.4	17.0	16.3	22.8	17.2	15.5	18.3	16.1	20.0	15.3	32.9	18.7
⑤ストーカーやDVの未然防止	11.7	10.7	9.1	11.0	8.9	9.9	9.9	10.2	8.2	8.0	10.9	7.7	5.7	10.2
⑥性犯罪に関する対策強化	10.8	8.8	8.6	9.1	8.8	8.5	8.7	9.7	7.1	8.9	7.4	14.1	2.9	9.2
⑦振り込め詐欺対策	13.9	13.1	16.2	10.9	10.7	14.5	12.9	17.4	13.4	12.8	15.5	24.9	14.3	13.8
⑧禁止薬物対策	7.9	9.7	9.9	10.0	9.8	9.1	10.5	10.0	7.7	11.1	11.4	11.5	8.6	9.6
⑨その他	7.1	6.4	9.0	6.6	6.6	5.4	4.8	5.5	7.1	7.4	6.4	8.0	14.3	6.7

行政

2.2. 群馬の経済・産業の振興について何が必要と考えますか。【2つ選択】

■全体傾向

「④中小企業への支援やサポート」(56.7%)と「①ものづくり産業への行政支援」(53.8%)が5割台で最も高く、「②産・学・官との連携した最先端技術開発」(30.0%)が続く。



■属性傾向

性別	<ul style="list-style-type: none"> ・「②産・学・官との連携した最先端技術開発」は「女性」(26.8%)より「男性」(32.6%)の値が比較的高い。 ・「④中小企業への支援やサポート」は「男性」(54.5%)より「女性」(59.5%)の値が比較的高い。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「①ものづくり産業への行政支援」は「70歳以上」(45.9%)の値が比較的低い。 ・「③県内出身者の優秀な人材確保」は「10代」(32.5%)の値が比較的高い。 ・「④中小企業への支援やサポート」は「70歳以上」(49.0%)の値が比較的低い。 ・「⑤立地条件を生かした工業団地の造成」は「10代」(14.6%)の値が比較的低い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「①ものづくり産業への行政支援」は「企業・団体役員」(45.3%)「農林業」(45.6%)の値が比較的低い。 ・「②産・学・官との連携した最先端技術開発」は「専業主婦」(24.8%)の値が比較的低い。 ・「③県内出身者の優秀な人材確保」は「学生」(32.7%)の値が比較的高い。 ・「④中小企業への支援やサポート」は「農林業」(40.8%)の値が低い。 ・「⑤立地条件を生かした工業団地の造成」は「農林業」(35.2%)の値が高く「学生」(12.5%)の値は比較的低い。
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> ・「①ものづくり産業への行政支援」は「ない」(51.1%)より「組合員」(56.1%)の値が比較的高い。
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> ・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「①ものづくり産業への行政支援」は「吾妻」(48.6%)の値が比較的低い。 ・「⑤立地条件を生かした工業団地の造成」は「館林」(29.0%)の値が比較的高い。

表-22 「群馬の経済・産業の振興について何が必要と考えますか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①ものづくり産業への行政支援	6,337	53.8
②産・学・官との連携した最先端技術開発	3,528	30.0
③県内出身者の優秀な人材確保	2,854	24.2
④中小企業への支援やサポート	6,673	56.7
⑤立地条件を生かした工業団地の造成	2,615	22.2
⑥その他	640	5.4

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①ものづくり産業への行政支援	3,401	53.9	2,911	53.9	25	44.6	6,337	53.8
②産・学・官との連携した最先端技術開発	2,059	32.6	1,450	26.8	19	33.9	3,528	30.0
③県内出身者の優秀な人材確保	1,528	24.2	1,307	24.2	19	33.9	2,854	24.2
④中小企業への支援やサポート	3,436	54.5	3,213	59.5	24	42.9	6,673	56.7
⑤立地条件を生かした工業団地の造成	1,503	23.8	1,097	20.3	15	26.8	2,615	22.2
⑥その他	297	4.7	339	6.3	4	7.1	640	5.4

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①ものづくり産業への行政支援	137	888	1,724	1,452	1,187	655	287	7	6,337
②産・学・官との連携した最先端技術開発	86	504	891	833	640	381	188	5	3,528
③県内出身者の優秀な人材確保	89	402	727	662	494	288	185	7	2,854
④中小企業への支援やサポート	150	938	1,783	1,590	1,230	662	306	14	6,673
⑤立地条件を生かした工業団地の造成	40	302	677	625	524	309	135	3	2,615
⑥その他	15	97	188	164	90	51	32	3	640

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①ものづくり産業への行政支援	50.0	55.2	56.0	52.7	54.9	52.6	45.9	33.3	53.8
②産・学・官との連携した最先端技術開発	31.4	31.3	28.9	30.2	29.6	30.6	30.1	23.8	30.0
③県内出身者の優秀な人材確保	32.5	25.0	23.6	24.0	22.8	23.1	29.6	33.3	24.2
④中小企業への支援やサポート	54.7	58.3	57.9	57.7	56.9	53.1	49.0	66.7	56.7
⑤立地条件を生かした工業団地の造成	14.6	18.8	22.0	22.7	24.2	24.8	21.6	14.3	22.2
⑥その他	5.5	6.0	6.1	6.0	4.2	4.1	5.1	14.3	5.4

職業別 (人数)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①ものづくり産業への行政支援	3,395	558	57	86	868	204	383	365	139	248	34	6,337
②産・学・官との連携した最先端技術開発	1,847	377	43	65	412	118	178	234	102	131	21	3,528
③県内出身者の優秀な人材確保	1,378	294	32	39	373	110	186	182	99	146	15	2,854
④中小企業への支援やサポート	3,440	623	51	111	936	225	407	388	176	281	35	6,673
⑤立地条件を生かした工業団地の造成	1,361	251	44	41	358	85	149	185	38	95	8	2,615
⑥その他	303	52	9	11	99	16	48	34	17	47	4	640

職業別 (%)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①ものづくり産業への行政支援	56.2	50.0	45.6	45.3	55.0	51.3	53.3	48.7	45.9	50.5	53.1	53.8
②産・学・官との連携した最先端 技術開発	30.6	33.8	34.4	34.2	26.1	29.6	24.8	31.2	33.7	26.7	32.8	30.0
③県内出身者の優秀な人材確保	22.8	26.4	25.6	20.5	23.6	27.6	25.9	24.3	32.7	29.7	23.4	24.2
④中小企業への支援やサポート	57.0	55.9	40.8	58.4	59.3	56.5	56.6	51.7	58.1	57.2	54.7	56.7
⑤立地条件を生かした工業団地の 造成	22.5	22.5	35.2	21.6	22.7	21.4	20.7	24.7	12.5	19.3	12.5	22.2
⑥その他	5.0	4.7	7.2	5.8	6.3	4.0	6.7	4.5	5.6	9.6	6.3	5.4

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①ものづくり産業への行政支援	3,410	56.1	434	52.3	2,251	51.1	242	52.7	6,337	53.8
②産・学・官との連携した最先端技術開発	1,926	31.7	246	29.6	1,227	27.9	129	28.1	3,528	30.0
③県内出身者の優秀な人材確保	1,402	23.1	200	24.1	1,138	25.8	114	24.8	2,854	24.2
④中小企業への支援やサポート	3,406	56.0	491	59.2	2,541	57.7	235	51.2	6,673	56.7
⑤立地条件を生かした工業団地の造成	1,359	22.4	199	24.0	973	22.1	84	18.3	2,615	22.2
⑥その他	303	5.0	38	4.6	276	6.3	23	5.0	640	5.4

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①ものづくり産業への行政支援	3,435	52.0	2,902	56.2	6,337	53.8
②産・学・官との連携した最先端技術開発	1,893	28.6	1,635	31.7	3,528	30.0
③県内出身者の優秀な人材確保	1,655	25.0	1,199	23.2	2,854	24.2
④中小企業への支援やサポート	3,783	57.2	2,890	56.0	6,673	56.7
⑤立地条件を生かした工業団地の造成	1,470	22.2	1,145	22.2	2,615	22.2
⑥その他	374	5.7	266	5.2	640	5.4

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①ものづくり産業への行政支援	1,215	1,245	480	594	701	257	503	403	180	256	324	152	27	6,337
②産・学・官との連携した最先端技術開発	690	743	278	339	361	132	277	205	109	128	155	92	19	3,528
③県内出身者の優秀な人材確保	544	576	248	239	270	145	210	199	93	97	145	68	20	2,854
④中小企業への支援やサポート	1,269	1,327	485	630	680	295	545	402	202	276	337	189	36	6,673
⑤立地条件を生かした工業団地の造成	454	479	212	217	272	131	274	159	86	106	136	77	12	2,615
⑥その他	132	129	41	70	77	22	35	37	19	22	32	15	9	640

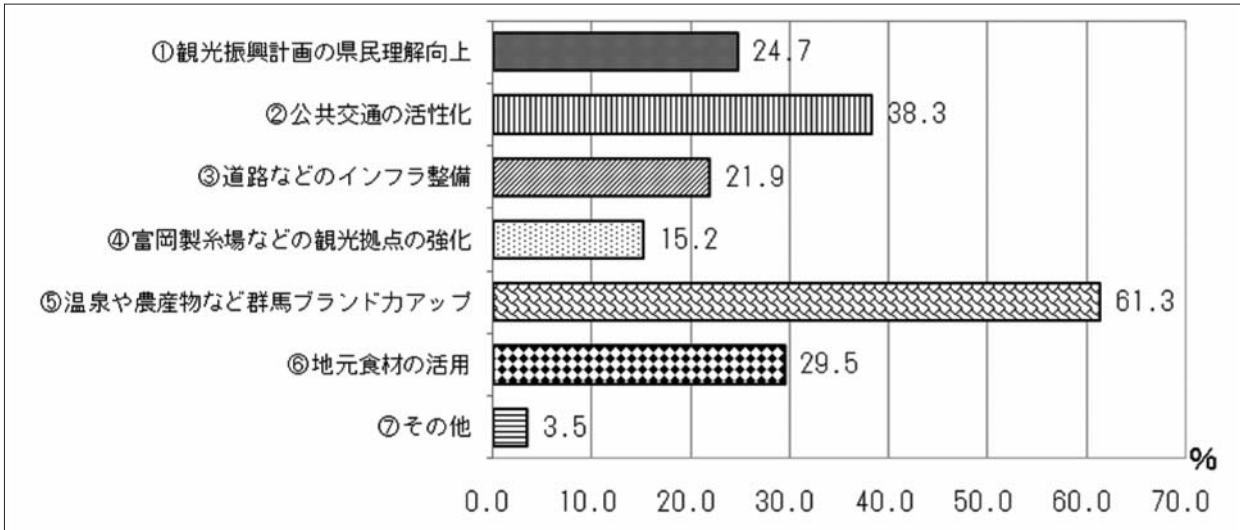
地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①ものづくり産業への行政支援	54.0	53.4	53.2	54.4	57.5	49.7	53.3	55.7	49.2	55.7	56.0	48.6	38.6	53.8
②産・学・官との連携した最先端技術開発	30.6	31.9	30.8	31.1	29.6	25.5	29.3	28.4	29.8	27.8	26.8	29.4	27.1	30.0
③県内出身者の優秀な人材確保	24.2	24.7	27.5	21.9	22.1	28.0	22.2	27.5	25.4	21.1	25.0	21.7	28.6	24.2
④中小企業への支援やサポート	56.3	56.9	53.7	57.7	55.7	57.1	57.7	55.6	55.2	60.0	58.2	60.4	51.4	56.7
⑤立地条件を生かした工業団地の造成	20.2	20.5	23.5	19.9	22.3	25.3	29.0	22.0	23.5	23.0	23.5	24.6	17.1	22.2
⑥その他	5.9	5.5	4.5	6.4	6.3	4.3	3.7	5.1	5.2	4.8	5.5	4.8	12.9	5.4

行政

23. 群馬の観光振興について何が必要と考えますか。【2つ選択】

■全体傾向

「⑤温泉や農産物など群馬ブランドカアップ」(61.3%)の値が最も高く、「②公共交通の活性化」(38.3%)が続き、「⑥地元食材の活用」(29.5%)と「①観光振興計画の県民理解向上」(24.7%)と続く。



■属性傾向

性別	<ul style="list-style-type: none"> ・「③道路などのインフラ整備」は「女性」(15.7%)より「男性」(27.2%)の値が比較的高い。 ・「⑤温泉や農産物など群馬ブランドカアップ」は「男性」(58.7%)より「女性」(64.5%)の値が比較的高い。 ・「⑥地元食材の活用」は「男性」(25.5%)より「女性」(34.1%)の値が比較的高い。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「②公共交通の活性化」は「10代」(43.4%)の値が比較的高く、「70歳以上」(33.0%)の値は比較的低い。 ・「⑤温泉や農産物など群馬ブランドカアップ」は「10代」(52.6%)「70歳以上」(52.3%)の値が比較的低い。 ・「⑥地元食材の活用」は「70歳以上」(37.3%)「60代」(35.6%)の値が比較的高い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「⑤温泉や農産物など群馬ブランドカアップ」は「公務員」(66.4%)の値が比較的高く、「自営業」(55.8%)「無職」(55.3%)「学生」(53.8%)「企業・団体役員」(53.7%)の値が比較的低い。 ・「⑥地元食材の活用」は「自営業」(39.2%)「専業主婦」(38.8%)「農林業」(37.6%)の値が比較的高く、「学生」(23.4%)の値は比較的低い。
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> ・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> ・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「③道路などのインフラ整備」は「吾妻」(36.4%)の値が高く、「桐生」(29.2%)の値が比較的高い。「沼田」(14.9%)の値が比較的低い。 ・「④富岡製糸場などの観光拠点の強化」は「富岡」(37.8%)の値が高く、「安中」(22.6%)の値が比較的高い。 ・「⑤温泉や農産物など群馬ブランドカアップ」は「沼田」(69.6%)「渋川」(66.1%)の値が比較的高く、「富岡」(55.2%)「桐生」(56.3%)の値が比較的低い。

表－２３ 「群馬の観光振興について何が必要と考えますか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①観光振興計画の県民理解向上	2,909	24.7
②公共交通の活性化	4,507	38.3
③道路などのインフラ整備	2,580	21.9
④富岡製糸場などの観光拠点の強化	1,794	15.2
⑤温泉や農産物など群馬ブランドカアアップ	7,217	61.3
⑥地元食材の活用	3,467	29.5
⑦その他	410	3.5

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①観光振興計画の県民理解向上	1,547	24.5	1,340	24.8	22	39.3	2,909	24.7
②公共交通の活性化	2,475	39.2	2,014	37.3	18	32.1	4,507	38.3
③道路などのインフラ整備	1,717	27.2	849	15.7	14	25.0	2,580	21.9
④富岡製糸場などの観光拠点の強化	1,005	15.9	777	14.4	12	21.4	1,794	15.2
⑤温泉や農産物など群馬ブランドカアアップ	3,704	58.7	3,488	64.5	25	44.6	7,217	61.3
⑥地元食材の活用	1,611	25.5	1,842	34.1	14	25.0	3,467	29.5
⑦その他	242	3.8	165	3.1	3	5.4	410	3.5

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①観光振興計画の県民理解向上	72	383	695	663	554	357	180	5	2,909
②公共交通の活性化	119	688	1,191	1,101	761	430	206	11	4,507
③道路などのインフラ整備	49	352	711	652	466	237	111	2	2,580
④富岡製糸場などの観光拠点の強化	53	274	464	438	325	161	74	5	1,794
⑤温泉や農産物など群馬ブランドカアアップ	144	1,018	1,970	1,702	1,325	722	327	9	7,217
⑥地元食材の活用	76	396	873	726	715	443	233	5	3,467
⑦その他	10	54	128	110	60	27	19	2	410

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①観光振興計画の県民理解向上	26.3	23.8	22.6	24.1	25.6	28.7	28.8	23.8	24.7
②公共交通の活性化	43.4	42.8	38.7	40.0	35.2	34.5	33.0	52.4	38.3
③道路などのインフラ整備	17.9	21.9	23.1	23.7	21.6	19.0	17.8	9.5	21.9
④富岡製糸場などの観光拠点の強化	19.3	17.0	15.1	15.9	15.0	12.9	11.8	23.8	15.2
⑤温泉や農産物など群馬ブランドカアアップ	52.6	63.3	64.0	61.8	61.3	57.9	52.3	42.9	61.3
⑥地元食材の活用	27.7	24.6	28.3	26.4	33.1	35.6	37.3	23.8	29.5
⑦その他	3.6	3.4	4.2	4.0	2.8	2.2	3.0	9.5	3.5

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①観光振興計画の県民理解向上	1,491	190	34	50	423	104	195	204	83	126	9	2,909
②公共交通の活性化	2,405	415	38	68	574	131	265	277	131	179	24	4,507
③道路などのインフラ整備	1,467	269	31	48	269	87	110	139	61	93	6	2,580
④富岡製糸場などの観光拠点の強化	933	221	10	30	207	50	86	104	64	76	13	1,794
⑤温泉や農産物など群馬ブランド カアアップ	3,728	740	72	102	1,011	222	425	415	163	294	45	7,217
⑥地元食材の活用	1,598	298	47	54	539	156	279	247	71	156	22	3,467
⑦その他	198	47	2	10	50	10	25	21	11	36	0	410

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①観光振興計画の県民理解向上	24.7	17.0	27.2	26.3	26.8	26.1	27.1	27.2	27.4	25.7	14.1	24.7
②公共交通の活性化	39.8	37.2	30.4	35.8	36.4	32.9	36.9	36.9	43.2	36.5	37.5	38.3
③道路などのインフラ整備	24.3	24.1	24.8	25.3	17.0	21.9	15.3	18.5	20.1	18.9	9.4	21.9
④富岡製糸場などの観光拠点の強化	15.5	19.8	8.0	15.8	13.1	12.6	12.0	13.9	21.1	15.5	20.3	15.2
⑤温泉や農産物など群馬ブランド カアアップ	61.8	66.4	57.6	53.7	64.0	55.8	59.1	55.3	53.8	59.9	70.3	61.3
⑥地元食材の活用	26.5	26.7	37.6	28.4	34.1	39.2	38.8	32.9	23.4	31.8	34.4	29.5
⑦その他	3.3	4.2	1.6	5.3	3.2	2.5	3.5	2.8	3.6	7.3	0.0	3.5

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①観光振興計画の県民理解向上	1,439	23.7	196	23.6	1,164	26.4	110	24.0	2,909	24.7
②公共交通の活性化	2,412	39.7	310	37.3	1,623	36.9	162	35.3	4,507	38.3
③道路などのインフラ整備	1,391	22.9	172	20.7	947	21.5	70	15.3	2,580	21.9
④富岡製糸場などの観光拠点の強化	960	15.8	155	18.7	619	14.1	60	13.1	1,794	15.2
⑤温泉や農産物など群馬ブランド カアアップ	3,848	63.3	540	65.1	2,560	58.1	269	58.6	7,217	61.3
⑥地元食材の活用	1,642	27.0	224	27.0	1,427	32.4	174	37.9	3,467	29.5
⑦その他	205	3.4	23	2.8	174	4.0	8	1.7	410	3.5

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①観光振興計画の県民理解向上	1,698	25.7	1,211	23.5	2,909	24.7
②公共交通の活性化	2,443	37.0	2,064	40.0	4,507	38.3
③道路などのインフラ整備	1,406	21.3	1,174	22.7	2,580	21.9
④富岡製糸場などの観光拠点の強化	983	14.9	811	15.7	1,794	15.2
⑤温泉や農産物など群馬ブランド カアアップ	3,908	59.1	3,309	64.1	7,217	61.3
⑥地元食材の活用	2,099	31.8	1,368	26.5	3,467	29.5
⑦その他	237	3.6	173	3.4	410	3.5

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①観光振興計画の県民理解向上	548	641	199	286	310	111	234	182	93	81	151	51	22	2,909
②公共交通の活性化	898	938	353	401	478	157	379	252	130	163	209	131	18	4,507
③道路などのインフラ整備	456	443	264	233	277	77	244	148	94	85	134	114	11	2,580
④富岡製糸場などの観光拠点の強化	321	378	135	142	152	74	96	99	47	174	131	30	15	1,794
⑤温泉や農産物など群馬ブランドカアアップ	1,414	1,407	508	678	774	360	566	478	224	254	345	179	30	7,217
⑥地元食材の活用	653	638	254	331	342	195	317	233	113	130	150	87	24	3,467
⑦その他	85	89	33	43	46	16	23	20	9	9	17	13	7	410

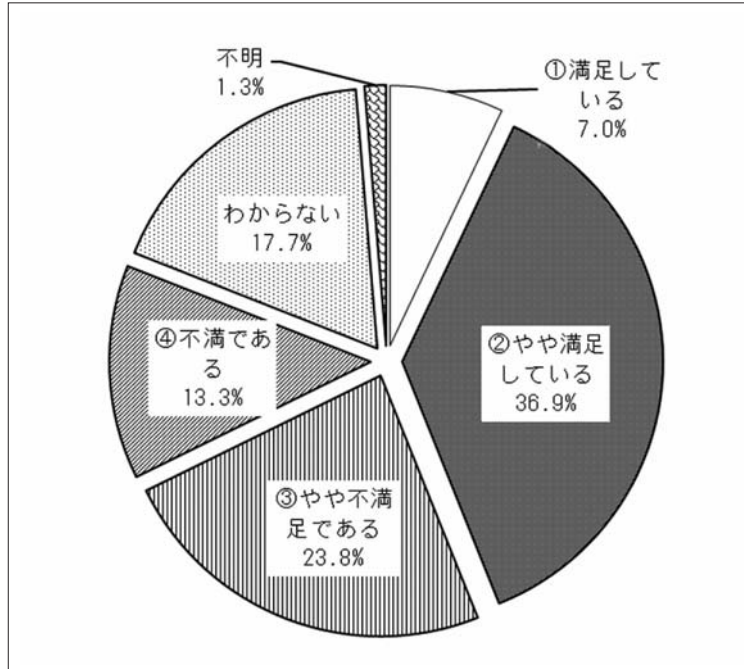
地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①観光振興計画の県民理解向上	24.3	27.5	22.0	26.2	25.4	21.5	24.8	25.2	25.4	17.6	26.1	16.3	31.4	24.7
②公共交通の活性化	39.9	40.2	39.1	36.8	39.2	30.4	40.1	34.9	35.5	35.4	36.1	41.9	25.7	38.3
③道路などのインフラ整備	20.2	19.0	29.2	21.4	22.7	14.9	25.8	20.5	25.7	18.5	23.1	36.4	15.7	21.9
④富岡製糸場などの観光拠点の強化	14.3	16.2	15.0	13.0	12.5	14.3	10.2	13.7	12.8	37.8	22.6	9.6	21.4	15.2
⑤温泉や農産物など群馬ブランドカアアップ	62.8	60.3	56.3	62.1	63.4	69.6	60.0	66.1	61.2	55.2	59.6	57.2	42.9	61.3
⑥地元食材の活用	29.0	27.4	28.1	30.3	28.0	37.7	33.6	32.2	30.9	28.3	25.9	27.8	34.3	29.5
⑦その他	3.8	3.8	3.7	3.9	3.8	3.1	2.4	2.8	2.5	2.0	2.9	4.2	10.0	3.5

行政

24. あなたの住んでいる市町村の行政運営に満足していますか。【1つ選択】

■全体傾向

「②やや満足している」(36.9%)の値が最も高く、「③やや不満足である」(23.8%)が続く。



■属性傾向

性別	・性別による大きな差異は見られない。
年齢	・「①満足している」は年齢による大きな差異は見られない。 ・「②やや満足している」は「70歳以上」(44.2%)の値が比較的高く、「20代」(28.2%)「10代」(27.4%)の値は比較的低い。 ・「わからない」は「10代」(40.5%)「20代」(32.2%)の値が高く、年代別に徐々に低くなり、「70歳以上」(6.6%)の値が最も低い。
職業	・「②やや満足している」は「公務員」(46.4%)「専業主婦」(45.8%)「農林業」(44.0%)の値が比較的高く、「学生」(27.4%)「自営業」(31.4%)が比較的低い。 ・「③やや不満足である」は「自営業」(31.2%)の値が比較的高く「企業・団体役員」(18.4%)の値が比較的低い。 ・「④不満である」は「自営業」(20.1%)の値が比較的高く、「学生」(6.6%)の値が比較的低い。
労働組合有無	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	・「②やや満足している」は「太田」(46.0%)の値が比較的高く「安中」(26.8%)「沼田」(21.3%)の値が低い。 ・「③やや不満足である」は「藤岡」(31.7%)「富岡」(31.1%)「沼田」(30.9%)「渋川」(29.7%)「桐生」(28.9%)の値が比較的高く、「太田」(17.1%)の値が比較的低い。 ・「④不満である」は「沼田」(26.3%)「吾妻」(25.6%)が高く、「安中」(20.6%)「藤岡」(18.6%)が比較的高い。

表－２４ 「あなたの住んでいる市町村の行政運営に満足していますか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①満足している	829	7.0
②やや満足している	4,343	36.9
③やや不満足である	2,799	23.8
④不満である	1,561	13.3
わからない	2,082	17.7
不明	156	1.3
合計	11,770	100.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①満足している	476	7.5	348	6.4	5	8.9	829	7.0
②やや満足している	2,311	36.6	2,007	37.1	25	44.6	4,343	36.9
③やや不満足である	1,537	24.4	1,249	23.1	13	23.2	2,799	23.8
④不満である	932	14.8	624	11.5	5	8.9	1,561	13.3
わからない	979	15.5	1,097	20.3	6	10.7	2,082	17.7
不明	75	1.2	79	1.5	2	3.6	156	1.3
合計	6,310	100.0	5,404	100.0	56	100.0	11,770	100.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①満足している	26	122	229	184	129	83	54	2	829
②やや満足している	75	453	1,167	1,050	802	514	276	6	4,343
③やや不満足である	41	327	688	682	588	327	140	6	2,799
④不満である	13	178	343	359	368	203	92	5	1,561
わからない	111	518	629	448	241	93	41	1	2,082
不明	8	10	24	31	34	26	22	1	156
合計	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①満足している	9.5	7.6	7.4	6.7	6.0	6.7	8.6	9.5	7.0
②やや満足している	27.4	28.2	37.9	38.1	37.1	41.3	44.2	28.6	36.9
③やや不満足である	15.0	20.3	22.3	24.8	27.2	26.2	22.4	28.6	23.8
④不満である	4.7	11.1	11.1	13.0	17.0	16.3	14.7	23.8	13.3
わからない	40.5	32.2	20.4	16.3	11.1	7.5	6.6	4.8	17.7
不明	2.9	0.6	0.8	1.1	1.6	2.1	3.5	4.8	1.3
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①満足している	415	92	15	22	91	24	53	61	28	23	5	829
②やや満足している	2,081	517	55	75	565	125	329	308	83	187	18	4,343
③やや不満足である	1,425	253	32	35	421	124	147	171	58	122	11	2,799
④不満である	820	110	15	32	193	80	83	129	20	66	13	1,561
わからない	1,241	131	6	20	291	34	94	60	108	82	15	2,082
不明	54	12	2	6	18	11	13	21	6	11	2	156
合計	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①満足している	6.9	8.3	12.0	11.6	5.8	6.0	7.4	8.1	9.2	4.7	7.8	7.0
②やや満足している	34.5	46.4	44.0	39.5	35.8	31.4	45.8	41.1	27.4	38.1	28.1	36.9
③やや不満足である	23.6	22.7	25.6	18.4	26.7	31.2	20.4	22.8	19.1	24.8	17.2	23.8
④不満である	13.6	9.9	12.0	16.8	12.2	20.1	11.5	17.2	6.6	13.4	20.3	13.3
わからない	20.6	11.7	4.8	10.5	18.4	8.5	13.1	8.0	35.6	16.7	23.4	17.7
不明	0.9	1.1	1.6	3.2	1.1	2.8	1.8	2.8	2.0	2.2	3.1	1.3
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①満足している	429	7.1	52	6.3	318	7.2	30	6.5	829	7.0
②やや満足している	2,193	36.1	346	41.7	1,620	36.8	184	40.1	4,343	36.9
③やや不満足である	1,404	23.1	204	24.6	1,096	24.9	95	20.7	2,799	23.8
④不満である	784	12.9	94	11.3	625	14.2	58	12.6	1,561	13.3
わからない	1,204	19.8	125	15.1	680	15.4	73	15.9	2,082	17.7
不明	63	1.0	9	1.1	65	1.5	19	4.1	156	1.3
合計	6,077	100.0	830	100.0	4,404	100.0	459	100.0	11,770	100.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①満足している	483	7.3	346	6.7	829	7.0
②やや満足している	2,514	38.0	1,829	35.4	4,343	36.9
③やや不満足である	1,608	24.3	1,191	23.1	2,799	23.8
④不満である	904	13.7	657	12.7	1,561	13.3
わからない	995	15.1	1,087	21.1	2,082	17.7
不明	104	1.6	52	1.0	156	1.3
合計	6,608	100.0	5,162	100.0	11,770	100.0

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①満足している	190	202	53	68	124	21	55	42	16	20	20	12	6	829
②やや満足している	909	938	293	395	561	110	380	229	99	153	155	102	19	4,343
③やや不満足である	463	478	261	270	209	160	230	215	116	143	161	83	10	2,799
④不満足である	257	237	124	122	129	136	120	92	68	71	119	80	6	1,561
わからない	400	448	166	218	184	76	150	140	60	65	116	33	26	2,082
不明	33	29	6	18	13	14	9	5	7	8	8	3	3	156
合計	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770

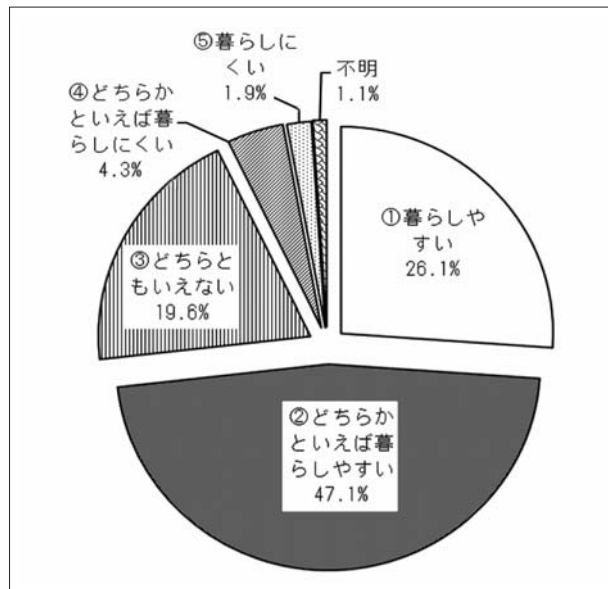
地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①満足している	8.4	8.7	5.9	6.2	10.2	4.1	5.8	5.8	4.4	4.3	3.5	3.8	8.6	7.0
②やや満足している	40.4	40.2	32.4	36.2	46.0	21.3	40.3	31.7	27.0	33.3	26.8	32.6	27.1	36.9
③やや不満足である	20.6	20.5	28.9	24.7	17.1	30.9	24.4	29.7	31.7	31.1	27.8	26.5	14.3	23.8
④不満足である	11.4	10.2	13.7	11.2	10.6	26.3	12.7	12.7	18.6	15.4	20.6	25.6	8.6	13.3
わからない	17.8	19.2	18.4	20.0	15.1	14.7	15.9	19.4	16.4	14.1	20.0	10.5	37.1	17.7
不明	1.5	1.2	0.7	1.6	1.1	2.7	1.0	0.7	1.9	1.7	1.4	1.0	4.3	1.3
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

行政

25. あなたにとって群馬県は暮らしやすいですか。【1つ選択】

■全体傾向

「②どちらかといえば暮らしやすい」(47.1%)の値が最も高く、「①暮らしやすい」(26.1%)が続く。「⑤暮らしにくい」(1.9%)は少ない結果となった。



■属性傾向

性別	・性別による大きな差異は見られない。
年齢	・「②どちらかといえば暮らしやすい」は「20代」(39.7%)「10代」(32.8%)の値が比較的低い。 ・「③どちらともいえない」は「10代」(25.2%)の値が比較的高く、「④どちらかといえば暮らしにくい」「10代」(6.6%)、「③暮らしにくい」「10代」(4.0%)との合算値は「10代」(35.8%)の値が比較的高い。
職業	・「①暮らしやすい」は「企業・団体役員」(32.1%)の値が比較的高く、「自営業」(22.1%)の値が比較的低い。 ・「②どちらかといえば暮らしやすい」は「公務員」(52.0%)「専業主婦」(51.0%)「パート・アルバイト」(50.1%)の値が比較的高く、「学生」(35.0%)の値は低い。
労働組合有無	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	・「①暮らしやすい」は「吾妻」(13.4%)の値が低く「藤岡」(19.9%)「館林」(19.3%)「沼田」(17.4%)の値が比較的低い。 ・「②どちらかといえば暮らしやすい」は「沼田」(40.0%)の値が比較的低い。 ・「③どちらともいえない」は「沼田」(31.1%)が高く、「吾妻」(28.1%)「館林」(24.6%)の値が比較的高い。 ・「④どちらかといえば暮らしにくい」は「吾妻」(10.2%)の値が比較的高い。

表-25 「あなたにとって群馬県は暮らしやすいですか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①暮らしやすい	3,072	26.1
②どちらかといえば暮らしやすい	5,546	47.1
③どちらともいえない	2,302	19.6
④どちらかといえば暮らしにくい	508	4.3
⑤暮らしにくい	218	1.9
不明	124	1.1
合計	11,770	100.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①暮らしやすい	1,617	25.6	1,444	26.7	11	19.6	3,072	26.1
②どちらかといえば暮らしやすい	2,859	45.3	2,659	49.2	28	50.0	5,546	47.1
③どちらともいえない	1,334	21.1	958	17.7	10	17.9	2,302	19.6
④どちらかといえば暮らしにくい	298	4.7	207	3.8	3	5.4	508	4.3
⑤暮らしにくい	136	2.2	81	1.5	1	1.8	218	1.9
不明	66	1.0	55	1.0	3	5.4	124	1.1
合計	6,310	100.0	5,404	100.0	56	100.0	11,770	100.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①暮らしやすい	77	440	783	692	526	363	188	3	3,072
②どちらかといえば暮らしやすい	90	638	1,445	1,376	1,108	604	272	13	5,546
③どちらともいえない	69	365	634	523	390	203	116	2	2,302
④どちらかといえば暮らしにくい	18	100	141	107	88	38	14	2	508
⑤暮らしにくい	11	56	56	35	29	14	17	0	218
不明	9	9	21	21	21	24	18	1	124
合計	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①暮らしやすい	28.1	27.4	25.4	25.1	24.3	29.1	30.1	14.3	26.1
②どちらかといえば暮らしやすい	32.8	39.7	46.9	50.0	51.2	48.5	43.5	61.9	47.1
③どちらともいえない	25.2	22.7	20.6	19.0	18.0	16.3	18.6	9.5	19.6
④どちらかといえば暮らしにくい	6.6	6.2	4.6	3.9	4.1	3.0	2.2	9.5	4.3
⑤暮らしにくい	4.0	3.5	1.8	1.3	1.3	1.1	2.7	0.0	1.9
不明	3.3	0.6	0.7	0.8	1.0	1.9	2.9	4.8	1.1
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①暮らしやすい	1,584	295	36	61	400	88	193	207	76	118	14	3,072
②どちらかといえば暮らしやすい	2,759	580	55	82	791	194	367	332	106	252	28	5,546
③どちらともいえない	1,255	178	26	30	280	77	115	157	76	97	11	2,302
④どちらかといえば暮らしにくい	261	48	4	11	67	24	24	23	25	13	8	508
⑤暮らしにくい	130	6	1	3	26	9	10	13	11	8	1	218
不明	47	8	3	3	15	6	10	18	9	3	2	124
合計	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①暮らしやすい	26.2	26.5	28.8	32.1	25.3	22.1	26.8	27.6	25.1	24.0	21.9	26.1
②どちらかといえば暮らしやすい	45.7	52.0	44.0	43.2	50.1	48.7	51.0	44.3	35.0	51.3	43.8	47.1
③どちらともいえない	20.8	16.0	20.8	15.8	17.7	19.3	16.0	20.9	25.1	19.8	17.2	19.6
④どちらかといえば暮らしにくい	4.3	4.3	3.2	5.8	4.2	6.0	3.3	3.1	8.3	2.6	12.5	4.3
⑤暮らしにくい	2.2	0.5	0.8	1.6	1.6	2.3	1.4	1.7	3.6	1.6	1.6	1.9
不明	0.8	0.7	2.4	1.6	0.9	1.5	1.4	2.4	3.0	0.6	3.1	1.1
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①暮らしやすい	1,622	26.7	217	26.1	1,109	25.2	124	27.0	3,072	26.1
②どちらかといえば暮らしやすい	2,824	46.5	423	51.0	2,087	47.4	212	46.2	5,546	47.1
③どちらともいえない	1,196	19.7	145	17.5	874	19.8	87	19.0	2,302	19.6
④どちらかといえば暮らしにくい	272	4.5	27	3.3	193	4.4	16	3.5	508	4.3
⑤暮らしにくい	117	1.9	13	1.6	80	1.8	8	1.7	218	1.9
不明	46	0.8	5	0.6	61	1.4	12	2.6	124	1.1
合計	6,077	100.0	830	100.0	4,404	100.0	459	100.0	11,770	100.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①暮らしやすい	1,681	25.4	1,391	26.9	3,072	26.1
②どちらかといえば暮らしやすい	3,158	47.8	2,388	46.3	5,546	47.1
③どちらともいえない	1,286	19.5	1,016	19.7	2,302	19.6
④どちらかといえば暮らしにくい	278	4.2	230	4.5	508	4.3
⑤暮らしにくい	118	1.8	100	1.9	218	1.9
不明	87	1.3	37	0.7	124	1.1
合計	6,608	100.0	5,162	100.0	11,770	100.0

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①暮らしやすい	690	691	221	298	314	90	182	196	73	115	149	42	11	3,072
②どちらかといえば暮らしやすい	1,045	1,127	427	526	594	207	437	340	181	217	282	140	23	5,546
③どちらともいえない	389	378	197	212	210	161	232	129	76	96	113	88	21	2,302
④どちらかといえば暮らしにくい	76	88	35	27	53	32	62	39	17	21	23	32	3	508
⑤暮らしにくい	28	31	19	12	37	14	24	13	12	5	10	8	5	218
不明	24	17	4	16	12	13	7	6	7	6	2	3	7	124
合計	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770

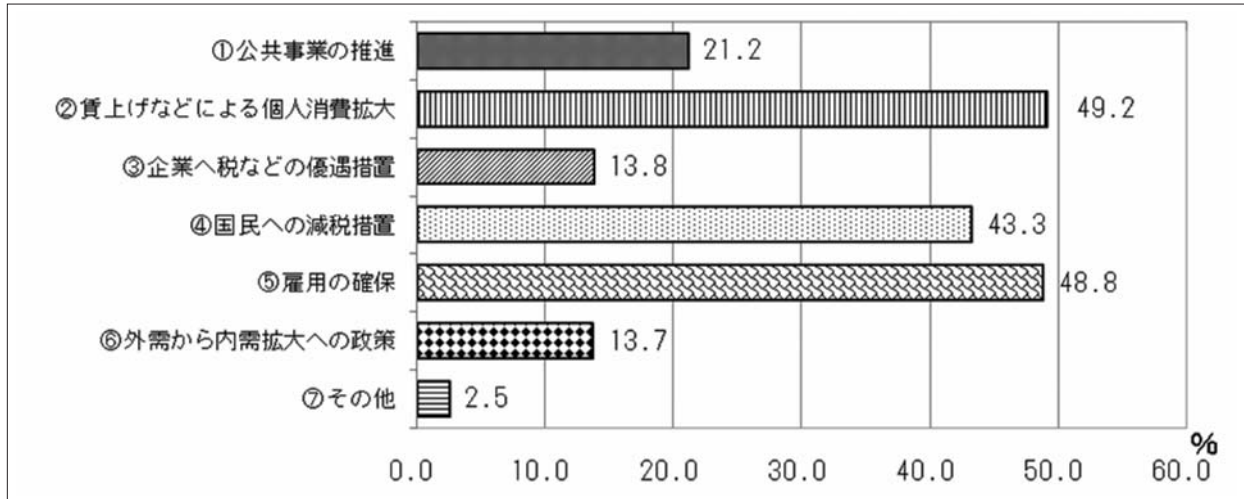
地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①暮らしやすい	30.6	29.6	24.5	27.3	25.7	17.4	19.3	27.1	19.9	25.0	25.7	13.4	15.7	26.1
②どちらかといえば暮らしやすい	46.4	48.3	47.3	48.2	48.7	40.0	46.3	47.0	49.5	47.2	48.7	44.7	32.9	47.1
③どちらともいえない	17.3	16.2	21.8	19.4	17.2	31.1	24.6	17.8	20.8	20.9	19.5	28.1	30.0	19.6
④どちらかといえば暮らしにくい	3.4	3.8	3.9	2.5	4.3	6.2	6.6	5.4	4.6	4.6	4.0	10.2	4.3	4.3
⑤暮らしにくい	1.2	1.3	2.1	1.1	3.0	2.7	2.5	1.8	3.3	1.1	1.7	2.6	7.1	1.9
不明	1.1	0.7	0.4	1.5	1.0	2.5	0.7	0.8	1.9	1.3	0.3	1.0	10.0	1.1
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

行政

26. あなたは当面の景気対策のために何が必要と考えますか。【2つ選択】

■全体傾向

「②賃上げなどによる個人消費拡大」(49.2%)の値が最も高く、「⑤雇用の確保」(48.8%)、「④国民への減税措置」(43.3%)が4割台で続き、「①公共事業の推進」(21.2%)は、2割台となる。



■属性傾向

性別	<ul style="list-style-type: none"> ・「②賃上げなどによる個人消費拡大」は「女性」(42.9%)より「男性」(54.5%)の値が比較的高い。 ・「⑤雇用の確保」は「男性」(41.8%)より「女性」(57.1%)の値が比較的高い。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「①公共事業の推進」は「10代」(36.1%)の値が高く、「70歳以上」(30.7%)の値が比較的高い。 ・「②賃上げなどによる個人消費拡大」は「30代」(55.5%)「40代」(52.3%)の値が比較的高く、「60代」(33.3%)「70歳以上」(34.1%)「10代」(38.7%)の値が低い。 ・「⑤雇用の確保」は「60代」(55.5%)「50代」(52.5%)の値が比較的高い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「①公共事業の推進」は「学生」(35.3%)「農林業」(32.0%)の値が高く、「無職」(27.3%)「自営業」(25.4%)が比較的高い。 ・「②賃上げなどによる個人消費拡大」は「公務員」(57.0%)「会社員」(54.6%)の値が比較的高く、「自営業」(28.9%)「企業・団体役員」(29.5%)「農林業」(35.2%)の値が低い。 ・「⑤雇用の確保」は「公務員」(59.9%)の値が高く、「学生」(58.4%)「パート・アルバイト」(57.6%)「専業主婦」(56.3%)の値が比較的高い。
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> ・「②賃上げなどによる個人消費拡大」は「ない」(41.7%)より「組合員」(55.9%)の値が比較的高い。 ・「⑤雇用の確保」は「組合員」(46.0%)より「非組合員」(55.5%)が比較的高い。
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> ・「②賃上げなどによる個人消費拡大」は「組織外」(43.3%)より「組織内」(56.7%)の値が比較的高い。 ・「⑤雇用の確保」は「組織内」(45.6%)より「組織外」(51.4%)が比較的高い。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「①公共事業の推進」は「富岡」(15.2%)「館林」(15.5%)の値が比較的低い。 ・「②賃上げなどによる個人消費拡大」は「藤岡」(54.6%)の値が比較的高く「沼田」(43.1%)の値が比較的低い。 ・「④国民への減税措置」は「館林」(48.6%)の値が比較的高い。 ・「⑥外需から内需拡大への政策」は「富岡」(19.3%)の値が比較的高い。

表－２６ 「あなたは当面の景気対策のために何が必要と考えますか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
	N= 11,770	
①公共事業の推進	2,491	21.2
②賃上げなどによる個人消費拡大	5,787	49.2
③企業へ税などの優遇措置	1,625	13.8
④国民への減税措置	5,096	43.3
⑤雇用の確保	5,749	48.8
⑥外需から内需拡大への政策	1,615	13.7
⑦その他	300	2.5

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
	N= 6,310		5,404		56		11,770	
①公共事業の推進	1,396	22.1	1,079	20.0	16	28.6	2,491	21.2
②賃上げなどによる個人消費拡大	3,440	54.5	2,316	42.9	31	55.4	5,787	49.2
③企業へ税などの優遇措置	1,002	15.9	615	11.4	8	14.3	1,625	13.8
④国民への減税措置	2,652	42.0	2,424	44.9	20	35.7	5,096	43.3
⑤雇用の確保	2,640	41.8	3,085	57.1	24	42.9	5,749	48.8
⑥外需から内需拡大への政策	933	14.8	678	12.5	4	7.1	1,615	13.7
⑦その他	149	2.4	149	2.8	2	3.6	300	2.5

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①公共事業の推進	99	362	541	517	461	313	192	6	2,491
②賃上げなどによる個人消費拡大	106	836	1,709	1,440	1,056	415	213	12	5,787
③企業へ税などの優遇措置	47	268	494	349	265	141	58	3	1,625
④国民への減税措置	92	687	1,419	1,228	862	524	276	8	5,096
⑤雇用の確保	137	766	1,371	1,360	1,136	692	280	7	5,749
⑥外需から内需拡大への政策	36	168	384	379	330	221	96	1	1,615
⑦その他	6	41	82	70	48	27	24	2	300

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
	N= 274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①公共事業の推進	36.1	22.5	17.6	18.8	21.3	25.1	30.7	28.6	21.2
②賃上げなどによる個人消費拡大	38.7	52.0	55.5	52.3	48.8	33.3	34.1	57.1	49.2
③企業へ税などの優遇措置	17.2	16.7	16.0	12.7	12.3	11.3	9.3	14.3	13.8
④国民への減税措置	33.6	42.7	46.1	44.6	39.9	42.1	44.2	38.1	43.3
⑤雇用の確保	50.0	47.6	44.5	49.4	52.5	55.5	44.8	33.3	48.8
⑥外需から内需拡大への政策	13.1	10.4	12.5	13.8	15.3	17.7	15.4	4.8	13.7
⑦その他	2.2	2.5	2.7	2.5	2.2	2.2	3.8	9.5	2.5

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①公共事業の推進	1,195	222	40	43	313	101	157	205	107	95	13	2,491
②賃上げなどによる個人消費拡大	3,294	636	44	56	728	115	268	283	115	220	28	5,787
③企業へ税などの優遇措置	945	111	14	54	162	98	57	78	55	43	8	1,625
④国民への減税措置	2,767	310	59	74	727	189	333	321	86	198	32	5,096
⑤雇用の確保	2,597	668	50	81	909	174	405	374	177	284	30	5,749
⑥外需から内需拡大への政策	787	186	20	40	168	75	97	111	39	86	6	1,615
⑦その他	141	26	4	6	36	6	26	29	4	22	0	300

職業別（％）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①公共事業の推進	19.8	19.9	32.0	22.6	19.8	25.4	21.8	27.3	35.3	19.3	20.3	21.2
②賃上げなどによる個人消費拡大	54.6	57.0	35.2	29.5	46.1	28.9	37.3	37.7	38.0	44.8	43.8	49.2
③企業へ税などの優遇措置	15.7	10.0	11.2	28.4	10.3	24.6	7.9	10.4	18.2	8.8	12.5	13.8
④国民への減税措置	45.8	27.8	47.2	38.9	46.0	47.5	46.3	42.8	28.4	40.3	50.0	43.3
⑤雇用の確保	43.0	59.9	40.0	42.6	57.6	43.7	56.3	49.9	58.4	57.8	46.9	48.8
⑥外需から内需拡大への政策	13.0	16.7	16.0	21.1	10.6	18.8	13.5	14.8	12.9	17.5	9.4	13.7
⑦その他	2.3	2.3	3.2	3.2	2.3	1.5	3.6	3.9	1.3	4.5	0.0	2.5

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①公共事業の推進	1,139	18.7	166	20.0	1,078	24.5	108	23.5	2,491	21.2
②賃上げなどによる個人消費拡大	3,397	55.9	389	46.9	1,838	41.7	163	35.5	5,787	49.2
③企業へ税などの優遇措置	876	14.4	102	12.3	605	13.7	42	9.2	1,625	13.8
④国民への減税措置	2,672	44.0	347	41.8	1,894	43.0	183	39.9	5,096	43.3
⑤雇用の確保	2,796	46.0	461	55.5	2,236	50.8	256	55.8	5,749	48.8
⑥外需から内需拡大への政策	781	12.9	128	15.4	639	14.5	67	14.6	1,615	13.7
⑦その他	133	2.2	22	2.7	131	3.0	14	3.1	300	2.5

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①公共事業の推進	1,532	23.2	959	18.6	2,491	21.2
②賃上げなどによる個人消費拡大	2,858	43.3	2,929	56.7	5,787	49.2
③企業へ税などの優遇措置	908	13.7	717	13.9	1,625	13.8
④国民への減税措置	2,805	42.4	2,291	44.4	5,096	43.3
⑤雇用の確保	3,394	51.4	2,355	45.6	5,749	48.8
⑥外需から内需拡大への政策	960	14.5	655	12.7	1,615	13.7
⑦その他	187	2.8	113	2.2	300	2.5

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	洪川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①公共事業の推進	496	469	203	203	282	124	146	186	72	70	151	64	25	2,491
②賃上げなどによる個人消費拡大	1,041	1,196	469	531	601	223	467	353	200	234	291	154	27	5,787
③企業へ税などの優遇措置	307	346	156	144	175	66	155	77	38	46	73	35	7	1,625
④国民への減税措置	960	963	363	491	546	234	459	320	160	200	249	123	28	5,096
⑤雇用の確保	1,161	1,131	418	540	550	258	461	366	161	239	262	168	34	5,749
⑥外需から内需拡大への政策	302	330	124	150	173	57	122	79	47	89	84	52	6	1,615
⑦その他	53	73	19	32	28	14	18	14	12	10	16	8	3	300

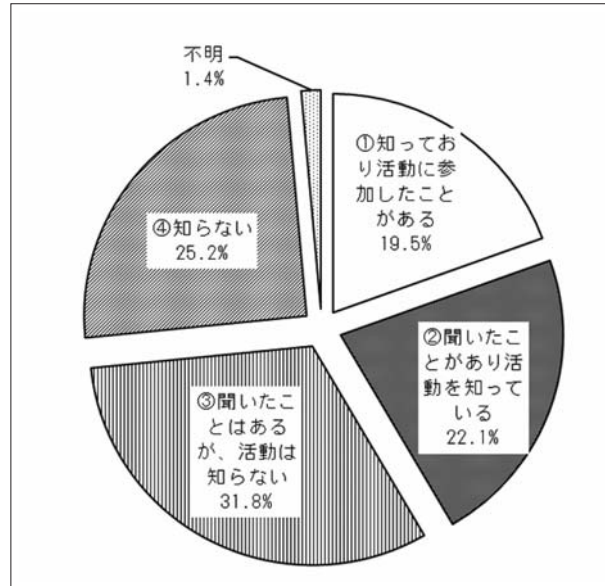
地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	洪川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①公共事業の推進	22.0	20.1	22.5	18.6	23.1	24.0	15.5	25.7	19.7	15.2	26.1	20.4	35.7	21.2
②賃上げなどによる個人消費拡大	46.2	51.3	51.9	48.7	49.3	43.1	49.5	48.8	54.6	50.9	50.3	49.2	38.6	49.2
③企業へ税などの優遇措置	13.6	14.8	17.3	13.2	14.3	12.8	16.4	10.7	10.4	10.0	12.6	11.2	10.0	13.8
④国民への減税措置	42.6	41.3	40.2	45.0	44.8	45.3	48.6	44.3	43.7	43.5	43.0	39.3	40.0	43.3
⑤雇用の確保	51.6	48.5	46.3	49.5	45.1	49.9	48.8	50.6	44.0	52.0	45.3	53.7	48.6	48.8
⑥外需から内需拡大への政策	13.4	14.2	13.7	13.7	14.2	11.0	12.9	10.9	12.8	19.3	14.5	16.6	8.6	13.7
⑦その他	2.4	3.1	2.1	2.9	2.3	2.7	1.9	1.9	3.3	2.2	2.8	2.6	4.3	2.5

連合群馬認知度

27. 昨年12月、連合群馬は20周年を迎えました。あなたは連合群馬を知っていますか。【1つ選択】

■全体傾向

「③聞いたことはあるが活動は知らない」(31.8%)の値が最も高く、「④知らない」(25.2%)、「②聞いたことがあり活動を知っている」(22.1%)と続く。



■属性傾向

性別	・「①知り活動に参加したことがある」「②聞いたことがあり活動を知っている」の合算値は「男性」(50.6%)に対し、「女性」(31.0%)と男女の差が出ている。
年齢	・「①知り活動に参加したことがある」「②聞いたことがあり活動を知っている」の合算値は「70歳以上」(50.9%)が最も高く、「50代」(49.1%)「40代」(46.8%)「60代」(45.5%)の値は比較的高い。「20代」(22.4%)「10代」(8.0%)の値は低い。
職業	・「①知り活動に参加したことがある」は「公務員」(31.1%)が高く、「無職」(24.0%)「会社員」(22.9%)の値が比較的高い。 ・「②聞いたことがあり活動を知っている」は「公務員」(29.5%)「企業・団体役員」(26.3%)の値が比較的高い。 ・「④知らない」は「学生」(74.9%)「パート・アルバイト」(36.3%)の値が高い。
労働組合有無	・「①知り活動に参加したことがある」は「組合員」(27.4%)の値が高い。 ・「③聞いたことはあるが活動は知らない」「④知らない」の合算値は「ない」(71.0%)「非組合員」(56.3%)の値が高い。
組織内外	・「組織内」は「①知り活動に参加したことがある」(26.9%)「②聞いたことがあり活動を知っている」(24.5%)「③聞いたことはあるが活動は知らない」(29.1%)の値が高く、「組織外」は「③聞いたことはあるが活動は知らない」(33.9%)「④知らない」(30.4%)の値が比較的高い。
地域区分	・「①知り活動に参加したことがある」は「富岡」(26.5%)「渋川」(25.6%)の値が比較的高い。

表一 27 「昨年12月、連合群馬は20周年を迎えました。あなたは連合群馬を知っていますか。」
 (性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①知っており活動に参加したことがある	2,292	19.5
②聞いたことがあり活動を知っている	2,605	22.1
③聞いたことはあるが、活動は知らない	3,743	31.8
④知らない	2,964	25.2
不明	166	1.4
合計	11,770	100.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①知っており活動に参加したことがある	1,665	26.4	617	11.4	10	17.9	2,292	19.5
②聞いたことがあり活動を知っている	1,529	24.2	1,060	19.6	16	28.6	2,605	22.1
③聞いたことはあるが、活動は知らない	1,777	28.2	1,950	36.1	16	28.6	3,743	31.8
④知らない	1,264	20.0	1,689	31.3	11	19.6	2,964	25.2
不明	75	1.2	88	1.6	3	5.4	166	1.4
合計	6,310	100.0	5,404	100.0	56	100.0	11,770	100.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①知っており活動に参加したことがある	10	141	593	651	515	239	141	2	2,292
②聞いたことがあり活動を知っている	12	218	680	640	547	328	177	3	2,605
③聞いたことはあるが、活動は知らない	43	471	1,008	892	703	440	180	6	3,743
④知らない	202	764	772	550	355	211	101	9	2,964
不明	7	14	27	21	42	28	26	1	166
合計	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①知っており活動に参加したことがある	3.6	8.8	19.3	23.6	23.8	19.2	22.6	9.5	19.5
②聞いたことがあり活動を知っている	4.4	13.6	22.1	23.2	25.3	26.3	28.3	14.3	22.1
③聞いたことはあるが、活動は知らない	15.7	29.3	32.7	32.4	32.5	35.3	28.8	28.6	31.8
④知らない	73.7	47.5	25.1	20.0	16.4	16.9	16.2	42.9	25.2
不明	2.6	0.9	0.9	0.8	1.9	2.2	4.2	4.8	1.4
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

職業別 (人数)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①知っており活動に参加したことがある	1,382	347	26	38	122	36	58	180	7	85	11	2,292
②聞いたことがあり活動を知っている	1,391	329	26	50	264	80	142	187	13	111	12	2,605
③聞いたことはあるが、活動は知らない	1,821	317	37	65	593	167	283	233	48	156	23	3,743
④知らない	1,385	114	32	33	573	106	222	125	227	133	14	2,964
不明	57	8	4	4	27	9	14	25	8	6	4	166
合計	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770

職業別 (%)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
① 知っており活動に参加したことがある	22.9	31.1	20.8	20.0	7.7	9.0	8.1	24.0	2.3	17.3	17.2	19.5
② 聞いたことがあり活動を知っている	23.0	29.5	20.8	26.3	16.7	20.1	19.7	24.9	4.3	22.6	18.8	22.1
③ 聞いたことはあるが、活動は知らない	30.2	28.4	29.6	34.2	37.6	42.0	39.4	31.1	15.8	31.8	35.9	31.8
④ 知らない	22.9	10.2	25.6	17.4	36.3	26.6	30.9	16.7	74.9	27.1	21.9	25.2
不明	0.9	0.7	3.2	2.1	1.7	2.3	1.9	3.3	2.6	1.2	6.3	1.4
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
① 知っており活動に参加したことがある	1,666	27.4	145	17.5	418	9.5	63	13.7	2,292	19.5
② 聞いたことがあり活動を知っている	1,518	25.0	209	25.2	781	17.7	97	21.1	2,605	22.1
③ 聞いたことはあるが、活動は知らない	1,733	28.5	297	35.8	1,568	35.6	145	31.6	3,743	31.8
④ 知らない	1,100	18.1	170	20.5	1,561	35.4	133	29.0	2,964	25.2
不明	60	1.0	9	1.1	76	1.7	21	4.6	166	1.4
合計	6,077	100.0	830	100.0	4,404	100.0	459	100.0	11,770	100.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
① 知っており活動に参加したことがある	904	13.7	1,388	26.9	2,292	19.5
② 聞いたことがあり活動を知っている	1,338	20.2	1,267	24.5	2,605	22.1
③ 聞いたことはあるが、活動は知らない	2,241	33.9	1,502	29.1	3,743	31.8
④ 知らない	2,010	30.4	954	18.5	2,964	25.2
不明	115	1.7	51	1.0	166	1.4
合計	6,608	100.0	5,162	100.0	11,770	100.0

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
① 知っており活動に参加したことがある	428	499	170	187	200	106	141	185	76	122	116	57	5	2,292
② 聞いたことがあり活動を知っている	471	526	215	243	250	108	214	173	80	101	134	81	9	2,605
③ 聞いたことはあるが、活動は知らない	734	727	282	362	410	161	309	212	101	131	205	94	15	3,743
④ 知らない	581	555	232	282	346	124	273	145	98	98	118	75	37	2,964
不明	38	25	4	17	14	18	7	8	11	8	6	6	4	166
合計	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770

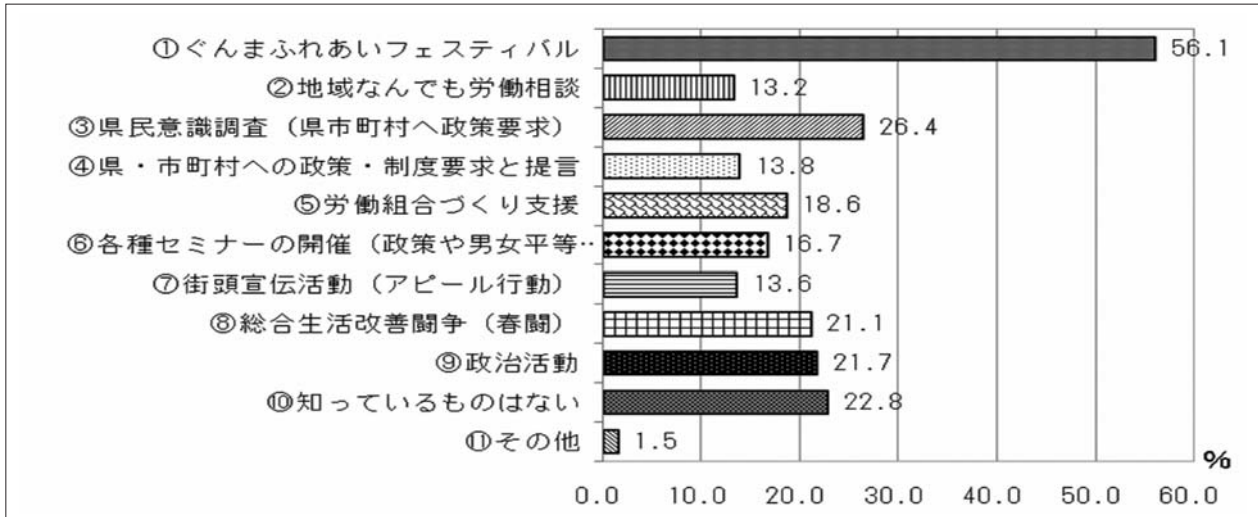
地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
① 知っており活動に参加したことがある	19.0	21.4	18.8	17.1	16.4	20.5	14.9	25.6	20.8	26.5	20.0	18.2	7.1	19.5
② 聞いたことがあり活動を知っている	20.9	22.6	23.8	22.3	20.5	20.9	22.7	23.9	21.9	22.0	23.1	25.9	12.9	22.1
③ 聞いたことはあるが、活動は知らない	32.6	31.2	31.2	33.2	33.6	31.1	32.7	29.3	27.6	28.5	35.4	30.0	21.4	31.8
④ 知らない	25.8	23.8	25.7	25.8	28.4	24.0	28.9	20.1	26.8	21.3	20.4	24.0	52.9	25.2
不明	1.7	1.1	0.4	1.6	1.1	3.5	0.7	1.1	3.0	1.7	1.0	1.9	5.7	1.4
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

連合群馬認知度

28. 連合群馬の活動で知っているものは何ですか。【すべて選択】

■全体傾向

「①ぐんまふれあいフェスティバル」(56.1%)の値が最も高く、「③県民意識調査」(26.4%)、「⑨政治活動」(21.7%)、「⑧総合生活改善闘争(春闘)」(21.1%)が続く。



■属性傾向

性別	<ul style="list-style-type: none"> 「④県・市町村への政策・制度要求と提言」「⑤労働組合づくり支援」「⑨政治活動」は「男性」(18.5%、23.5%、28.3%)の値が「女性」(8.4%、12.9%、14.0%)の値より高い。 「②地域なんでも労働相談」「③県民意識調査」「⑥各種セミナーの開催(政策や男女平等など)」「⑦街頭宣伝活動(アピール行動)」「⑧総合生活改善闘争(春闘)」は「男性」(16.8%、30.4%、20.4%、17.4%、25.4%)の値が「女性」(9.1%、21.7%、12.5%、9.1%、16.1%)の値より比較的高い。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> 「①ぐんまふれあいフェスティバル」は「40代」(62.8%)、「30代」(62.4%)の値が比較的高く、「10代」(36.5%)「60代」(45.7%)「70歳以上」(39.2%)の値が低い。 「③県民意識調査」は「70歳以上」(37.8%)が高く、「10代」(7.7%)「20代」(15.9%)の値が低い。 「⑩知っているものはない」は「10代」(51.5%)、「20代」(38.6%)の値が高い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> 「④県・市町村への政策・制度要求と提言」は「公務員」(27.4%)「無職」(23.9%)の値が高く、「企業・団体役員」(23.2%)が比較的高い。「パート・アルバイト」(7.5%)「専業主婦」(7.0%)「学生」(5.0%)の値は比較的低い。 「⑨政治活動」は「企業・団体役員」(34.2%)の値が高く「学生」(5.6%)、「パート・アルバイト」(11.3%)の値は低い。 「⑩知っているものはない」は「学生」(54.1%)の値が高い。
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> 「②地域なんでも労働相談」、「④県・市町村への政策・制度要求と提言」、「⑩知っているものはない」は組合員(15.6%・15.5%・17.5%)より非組合員(18.1%・16.4%・19.8%)の値がやや高い。
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> 「①ぐんまふれあいフェスティバル」は「組織外」(47.2%)よりも「組織内」(67.3%)の値が高い。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> 「①ぐんまふれあいフェスティバル」は「渋川」(65.0%)「富岡」(64.3%)「安中」(62.2%)の値が比較的高い。 「⑩知っているものはない」は「吾妻」(28.1%)の値が比較的高く、「渋川」(16.2%)の値が比較的低い。

表－２８ 「連合群馬の活動で知っているものは何ですか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①ぐんまふれあいフェスティバル	6,598	56.1
②地域なんでも労働相談	1,558	13.2
③県民意識調査(県市町村へ政策要求)	3,105	26.4
④県・市町村への政策・制度要求と提言	1,629	13.8
⑤労働組合づくり支援	2,195	18.6
⑥各種セミナーの開催(政策や男女平等など)	1,966	16.7
⑦街頭宣伝活動(アピール行動)	1,596	13.6
⑧総合生活改善闘争(春闘)	2,488	21.1
⑨政治活動	2,557	21.7
⑩知っているものはない	2,686	22.8
⑪その他	177	1.5

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①ぐんまふれあいフェスティバル	3,567	56.5	3,013	55.8	18	32.1	6,598	56.1
②地域なんでも労働相談	1,058	16.8	494	9.1	6	10.7	1,558	13.2
③県民意識調査(県市町村へ政策要求)	1,921	30.4	1,171	21.7	13	23.2	3,105	26.4
④県・市町村への政策・制度要求と提言	1,169	18.5	453	8.4	7	12.5	1,629	13.8
⑤労働組合づくり支援	1,485	23.5	697	12.9	13	23.2	2,195	18.6
⑥各種セミナーの開催(政策や男女平等など)	1,286	20.4	674	12.5	6	10.7	1,966	16.7
⑦街頭宣伝活動(アピール行動)	1,097	17.4	491	9.1	8	14.3	1,596	13.6
⑧総合生活改善闘争(春闘)	1,605	25.4	869	16.1	14	25.0	2,488	21.1
⑨政治活動	1,786	28.3	756	14.0	15	26.8	2,557	21.7
⑩知っているものはない	1,326	21.0	1,351	25.0	9	16.1	2,686	22.8
⑪その他	94	1.5	79	1.5	4	7.1	177	1.5

年齢別(人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①ぐんまふれあいフェスティバル	100	739	1,922	1,729	1,285	570	245	8	6,598
②地域なんでも労働相談	11	82	366	425	380	195	98	1	1,558
③県民意識調査(県市町村へ政策要求)	21	255	774	777	643	394	236	5	3,105
④県・市町村への政策・制度要求と提言	13	89	350	431	355	245	143	3	1,629
⑤労働組合づくり支援	18	134	473	597	492	308	169	4	2,195
⑥各種セミナーの開催(政策や男女平等など)	12	138	516	587	427	192	94	0	1,966
⑦街頭宣伝活動(アピール行動)	14	93	368	449	360	216	95	1	1,596
⑧総合生活改善闘争(春闘)	7	162	610	661	554	339	151	4	2,488
⑨政治活動	18	153	610	639	578	365	190	4	2,557
⑩知っているものはない	141	621	728	533	337	209	111	6	2,686
⑪その他	8	16	32	38	31	28	22	2	177

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①ぐんまふれあいフェスティバル	36.5	46.0	62.4	62.8	59.4	45.7	39.2	38.1	56.1
②地域なんでも労働相談	4.0	5.1	11.9	15.4	17.6	15.7	15.7	4.8	13.2
③県民意識調査（県市町村へ政策要求）	7.7	15.9	25.1	28.2	29.7	31.6	37.8	23.8	26.4
④県・市町村への政策・制度要求と提言	4.7	5.5	11.4	15.6	16.4	19.7	22.9	14.3	13.8
⑤労働組合づくり支援	6.6	8.3	15.4	21.7	22.8	24.7	27.0	19.0	18.6
⑥各種セミナーの開催（政策や男女平等など）	4.4	8.6	16.8	21.3	19.8	15.4	15.0	0.0	16.7
⑦街頭宣伝活動（アピール行動）	5.1	5.8	11.9	16.3	16.7	17.3	15.2	4.8	13.6
⑧総合生活改善闘争（春闘）	2.6	10.1	19.8	24.0	25.6	27.2	24.2	19.0	21.1
⑨政治活動	6.6	9.5	19.8	23.2	26.7	29.3	30.4	19.0	21.7
⑩知っているものはない	51.5	38.6	23.6	19.4	15.6	16.8	17.8	28.6	22.8
⑪その他	2.9	1.0	1.0	1.4	1.4	2.2	3.5	9.5	1.5

職業別 (人数)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①ぐんまふれあいフェスティバル	3,775	677	36	77	849	161	337	301	97	248	40	6,598
②地域なんでも労働相談	869	187	15	33	136	41	59	118	12	80	8	1,558
③県民意識調査（県市町村へ政策要求）	1,639	346	36	63	308	96	159	272	30	142	14	3,105
④県・市町村への政策・制度要求と提言	760	305	21	44	118	43	50	179	15	88	6	1,629
⑤労働組合づくり支援	1,187	287	25	51	152	73	98	193	17	101	11	2,195
⑥各種セミナーの開催（政策や男女平等など）	1,135	294	21	38	153	46	53	112	12	86	16	1,966
⑦街頭宣伝活動（アピール行動）	833	259	21	41	126	38	58	117	16	74	13	1,596
⑧総合生活改善闘争（春闘）	1,383	323	30	55	198	65	97	197	6	121	13	2,488
⑨政治活動	1,413	321	39	65	178	84	102	222	17	104	12	2,557
⑩知っているものはない	1,288	180	29	42	437	95	187	134	164	117	13	2,686
⑪その他	78	6	0	3	22	7	16	21	8	16	0	177

職業別 (%)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①ぐんまふれあいフェスティバル	62.5	60.7	28.8	40.5	53.8	40.5	46.9	40.1	32.0	50.5	62.5	56.1
②地域なんでも労働相談	14.4	16.8	12.0	17.4	8.6	10.3	8.2	15.7	4.0	16.3	12.5	13.2
③県民意識調査（県市町村へ政策要求）	27.2	31.0	28.8	33.2	19.5	24.1	22.1	36.3	9.9	28.9	21.9	26.4
④県・市町村への政策・制度要求と提言	12.6	27.4	16.8	23.2	7.5	10.8	7.0	23.9	5.0	17.9	9.4	13.8
⑤労働組合づくり支援	19.7	25.7	20.0	26.8	9.6	18.3	13.6	25.7	5.6	20.6	17.2	18.6
⑥各種セミナーの開催（政策や男女平等など）	18.8	26.4	16.8	20.0	9.7	11.6	7.4	14.9	4.0	17.5	25.0	16.7
⑦街頭宣伝活動（アピール行動）	13.8	23.2	16.8	21.6	8.0	9.5	8.1	15.6	5.3	15.1	20.3	13.6
⑧総合生活改善闘争（春闘）	22.9	29.0	24.0	28.9	12.5	16.3	13.5	26.3	2.0	24.6	20.3	21.1
⑨政治活動	23.4	28.8	31.2	34.2	11.3	21.1	14.2	29.6	5.6	21.2	18.8	21.7
⑩知っているものはない	21.3	16.1	23.2	22.1	27.7	23.9	26.0	17.9	54.1	23.8	20.3	22.8
⑪その他	1.3	0.5	0.0	1.6	1.4	1.8	2.2	2.8	2.6	3.3	0.0	1.5

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
	N=	6,077		830		4,404		459		11,770
①ぐんまふれあいフェスティバル	4,073	67.0	493	59.4	1,827	41.5	205	44.7	6,598	56.1
②地域なんでも労働相談	949	15.6	150	18.1	409	9.3	50	10.9	1,558	13.2
③県民意識調査（県市町村へ政策要求）	1,774	29.2	212	25.5	1,012	23.0	107	23.3	3,105	26.4
④県・市町村への政策・制度要求と提言	942	15.5	136	16.4	498	11.3	53	11.5	1,629	13.8
⑤労働組合づくり支援	1,337	22.0	178	21.4	598	13.6	82	17.9	2,195	18.6
⑥各種セミナーの開催（政策や男女平等など）	1,346	22.1	168	20.2	402	9.1	50	10.9	1,966	16.7
⑦街頭宣伝活動（アピール行動）	1,013	16.7	139	16.7	400	9.1	44	9.6	1,596	13.6
⑧総合生活改善闘争（春闘）	1,560	25.7	204	24.6	647	14.7	77	16.8	2,488	21.1
⑨政治活動	1,507	24.8	192	23.1	781	17.7	77	16.8	2,557	21.7
⑩知っているものはない	1,061	17.5	164	19.8	1,363	30.9	98	21.4	2,686	22.8
⑪その他	56	0.9	8	1.0	99	2.2	14	3.1	177	1.5

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①ぐんまふれあいフェスティバル	3,122	47.2	3,476	67.3	6,598	56.1
②地域なんでも労働相談	804	12.2	754	14.6	1,558	13.2
③県民意識調査（県市町村へ政策要求）	1,631	24.7	1,474	28.6	3,105	26.4
④県・市町村への政策・制度要求と提言	878	13.3	751	14.5	1,629	13.8
⑤労働組合づくり支援	1,094	16.6	1,101	21.3	2,195	18.6
⑥各種セミナーの開催（政策や男女平等など）	826	12.5	1,140	22.1	1,966	16.7
⑦街頭宣伝活動（アピール行動）	774	11.7	822	15.9	1,596	13.6
⑧総合生活改善闘争（春闘）	1,171	17.7	1,317	25.5	2,488	21.1
⑨政治活動	1,315	19.9	1,242	24.1	2,557	21.7
⑩知っているものはない	1,762	26.7	924	17.9	2,686	22.8
⑪その他	128	1.9	49	0.9	177	1.5

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①ぐんまふれあいフェスティバル	1,195	1,276	532	597	715	264	514	470	196	296	360	166	17	6,598
②地域なんでも労働相談	300	333	150	136	121	88	95	121	38	67	64	43	2	1,558
③県民意識調査（県市町村へ政策要求）	635	622	248	254	277	134	220	242	84	131	160	91	7	3,105
④県・市町村への政策・制度要求と提言	328	322	145	124	145	85	105	115	48	67	86	53	6	1,629
⑤労働組合づくり支援	461	464	179	196	187	107	144	161	59	81	92	57	7	2,195
⑥各種セミナーの開催（政策や男女平等など）	422	387	154	169	187	81	137	162	45	95	84	39	4	1,966
⑦街頭宣伝活動（アピール行動）	329	362	127	120	135	74	111	122	43	64	69	37	3	1,596
⑧総合生活改善闘争（春闘）	510	498	196	214	230	111	179	196	74	100	122	53	5	2,488
⑨政治活動	535	513	213	187	256	117	186	187	76	93	118	71	5	2,557
⑩知っているものはない	506	524	190	259	308	112	246	117	90	96	120	88	30	2,686
⑪その他	41	34	10	20	19	11	7	15	6	1	2	7	4	177

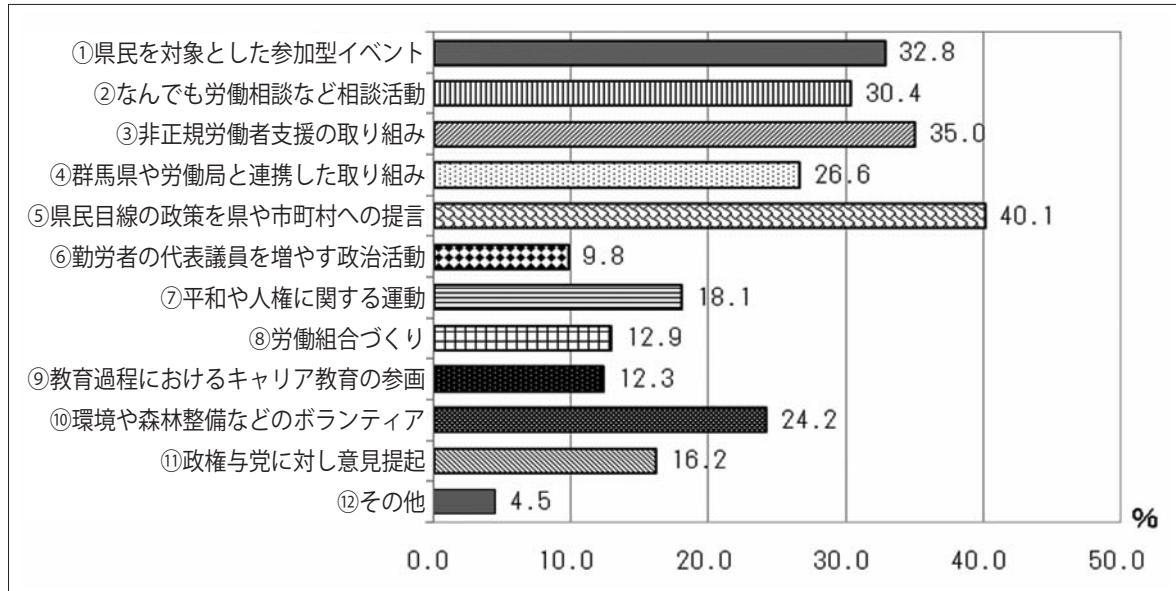
地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①ぐんまふれあいフェスティバル	53.1	54.7	58.9	54.7	58.6	51.1	54.4	65.0	53.6	64.3	62.2	53.0	5.4	56.1
②地域なんでも労働相談	13.3	14.3	16.6	12.5	9.9	17.0	10.1	16.7	10.4	14.6	11.1	13.7	0.6	13.2
③県民意識調査（県市町村へ政策要求）	28.2	26.7	27.5	23.3	22.7	25.9	23.3	33.5	23.0	28.5	27.6	29.1	2.2	26.4
④県・市町村への政策・制度要求と提言	14.6	13.8	16.1	11.4	11.9	16.4	11.1	15.9	13.1	14.6	14.9	16.9	1.9	13.8
⑤労働組合づくり支援	20.5	19.9	19.8	18.0	15.3	20.7	15.3	22.3	16.1	17.6	15.9	18.2	2.2	18.6
⑥各種セミナーの開催（政策や男女平等など）	18.7	16.6	17.1	15.5	15.3	15.7	14.5	22.4	12.3	20.7	14.5	12.5	1.3	16.7
⑦街頭宣伝活動（アピール行動）	14.6	15.5	14.1	11.0	11.1	14.3	11.8	16.9	11.7	13.9	11.9	11.8	1.0	13.6
⑧総合生活改善闘争（春闘）	22.6	21.4	21.7	19.6	18.9	21.5	19.0	27.1	20.2	21.7	21.1	16.9	1.6	21.1
⑨政治活動	23.8	22.0	23.6	17.1	21.0	22.6	19.7	25.9	20.8	20.2	20.4	22.7	1.6	21.7
⑩知っているものはない	22.5	22.5	21.0	23.7	25.2	21.7	26.1	16.2	24.6	20.9	20.7	28.1	9.6	22.8
⑪その他	1.8	1.5	1.1	1.8	1.6	2.1	0.7	2.1	1.6	0.2	0.3	2.2	1.3	1.5

連合群馬認知度

29. 連合群馬の活動に期待することや活動を強化・充実して欲しいもの【3つ選択】

■全体傾向

「⑤県民目線の政策を県や市町村への提言」(40.1%)の値が最も高く、「③非正規労働者支援の取り組み」(35.0%)が続き、「①県民を対象にした参加型イベント」(32.8%)、「②なんでも労働相談など相談活動」(30.4%)が3割を超えている。



■属性傾向

性別	・性別による大きな差異は見られない。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「④群馬県や労働局と連携した取り組み」は「70歳以上」(15.2%)が低く、「60代」(18.3%)の値が比較的低い。 ・「⑦平和や人権に関する運動」は「10代」(28.5%)の値が高く、「70歳以上」(25.6%)が比較的高い。 ・「⑩環境や森林整備などのボランティア」は「10代」(39.4%)の値が高い。 ・「⑪政権与党に対し意見提起」は「10代」(8.8%)の値が低く「70歳以上」(24.0%)の値が高い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「③非正規労働者支援の取り組み」は「パート・アルバイト」(46.8%)の値が高く、「学生」(29.7%)「自営業」(28.4%)の値が比較的低く、「農林業」(20.8%)の値が低い。 ・「⑪政権与党に対し意見提起」は「自営業」(24.6%)「農林業」(22.4%)の値が比較的高く、「学生」(9.2%)の値が比較的低い。
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> ・「③非正規労働者支援の取り組み」は「非組合員」(42.2%)の値が高い。 ・「④群馬県や労働局と連携した取り組み」は「ない」(20.8%)が比較的低い。
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> ・「②なんでも労働相談」は「組織外」(28.1%)よりも「組織内」(33.3%)の値が比較的高い。 ・「④群馬県や労働局と連携した取り組み」は、「組織外」(22.5%)よりも「組織内」(32.0%)の値が比較的高い。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「②なんでも労働相談」は「藤岡」(25.1%)の値が比較的低く、「伊勢崎」(33.7%)の値が比較的高い。 ・「③非正規労働者支援の取り組み」は「太田」(32.0%)の値が比較的低く、「吾妻」(40.3%)の値が比較的高い。

表－２９「連合群馬の活動に期待することや活動を強化・充実して欲しいもの」
 (性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①県民を対象とした参加型イベント	3,865	32.8
②なんでも労働相談など相談活動	3,575	30.4
③非正規労働者支援の取り組み	4,123	35.0
④群馬県や労働局と連携した取り組み	3,136	26.6
⑤県民目線の政策を県や市町村への提言	4,718	40.1
⑥勤労者の代表議員を増やす政治活動	1,158	9.8
⑦平和や人権に関する運動	2,127	18.1
⑧労働組合づくり	1,522	12.9
⑨教育過程におけるキャリア教育の参画	1,453	12.3
⑩環境や森林整備などのボランティア	2,849	24.2
⑪政権与党に対し意見提起	1,907	16.2
⑫その他	526	4.5

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①県民を対象とした参加型イベント	2,049	32.5	1,803	33.4	13	23.2	3,865	32.8
②なんでも労働相談など相談活動	1,938	30.7	1,618	29.9	19	33.9	3,575	30.4
③非正規労働者支援の取り組み	2,093	33.2	2,005	37.1	25	44.6	4,123	35.0
④群馬県や労働局と連携した取り組み	1,815	28.8	1,315	24.3	6	10.7	3,136	26.6
⑤県民目線の政策を県や市町村への提言	2,477	39.3	2,227	41.2	14	25.0	4,718	40.1
⑥勤労者の代表議員を増やす政治活動	769	12.2	379	7.0	10	17.9	1,158	9.8
⑦平和や人権に関する運動	1,153	18.3	959	17.7	15	26.8	2,127	18.1
⑧労働組合づくり	996	15.8	516	9.5	10	17.9	1,522	12.9
⑨教育過程におけるキャリア教育の参画	661	10.5	786	14.5	6	10.7	1,453	12.3
⑩環境や森林整備などのボランティア	1,434	22.7	1,406	26.0	9	16.1	2,849	24.2
⑪政権与党に対し意見提起	1,224	19.4	675	12.5	8	14.3	1,907	16.2
⑫その他	274	4.3	246	4.6	6	10.7	526	4.5

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①県民を対象とした参加型イベント	101	555	1,134	909	648	359	157	2	3,865
②なんでも労働相談など相談活動	68	459	956	915	705	324	143	5	3,575
③非正規労働者支援の取り組み	82	586	1,047	949	823	438	190	8	4,123
④群馬県や労働局と連携した取り組み	65	458	961	814	510	228	95	5	3,136
⑤県民目線の政策を県や市町村への提言	86	578	1,244	1,182	862	518	243	5	4,718
⑥勤労者の代表議員を増やす政治活動	29	123	293	288	213	131	78	3	1,158
⑦平和や人権に関する運動	78	297	447	434	443	265	160	3	2,127
⑧労働組合づくり	42	249	423	336	278	121	71	2	1,522
⑨教育過程におけるキャリア教育の参画	56	277	450	353	183	97	34	3	1,453
⑩環境や森林整備などのボランティア	108	485	755	555	497	322	124	3	2,849
⑪政権与党に対し意見提起	24	193	466	449	386	233	150	6	1,907
⑫その他	7	65	140	145	70	57	41	1	526

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①県民を対象とした参加型イベント	36.9	34.5	36.8	33.0	30.0	28.8	25.1	9.5	32.8
②なんでも労働相談など相談活動	24.8	28.5	31.0	33.2	32.6	26.0	22.9	23.8	30.4
③非正規労働者支援の取り組み	29.9	36.4	34.0	34.5	38.1	35.2	30.4	38.1	35.0
④群馬県や労働局と連携した取り組み	23.7	28.5	31.2	29.6	23.6	18.3	15.2	23.8	26.6
⑤県民目線の政策を県や市町村への提言	31.4	35.9	40.4	42.9	39.9	41.6	38.9	23.8	40.1
⑥勤労者の代表議員を増やす政治活動	10.6	7.6	9.5	10.5	9.9	10.5	12.5	14.3	9.8
⑦平和や人権に関する運動	28.5	18.5	14.5	15.8	20.5	21.3	25.6	14.3	18.1
⑧労働組合づくり	15.3	15.5	13.7	12.2	12.9	9.7	11.4	9.5	12.9
⑨教育過程におけるキャリア教育の参画	20.4	17.2	14.6	12.8	8.5	7.8	5.4	14.3	12.3
⑩環境や森林整備などのボランティア	39.4	30.2	24.5	20.2	23.0	25.8	19.8	14.3	24.2
⑪政権与党に対し意見提起	8.8	12.0	15.1	16.3	17.9	18.7	24.0	28.6	16.2
⑫その他	2.6	4.0	4.5	5.3	3.2	4.6	6.6	4.8	4.5

職業別 (人数)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①県民を対象とした参加型イベント	2,094	312	35	45	522	145	250	195	109	137	21	3,865
②なんでも労働相談など相談活動	1,967	341	19	49	487	99	170	197	79	151	16	3,575
③非正規労働者支援の取り組み	1,929	425	26	59	739	113	257	266	90	193	26	4,123
④群馬県や労働局と連携した取り組み	1,817	363	22	49	338	77	138	126	70	118	18	3,136
⑤県民目線の政策を県や市町村への提言	2,457	451	52	71	605	164	293	292	110	202	21	4,718
⑥勤労者の代表議員を増やす政治活動	619	127	15	19	126	41	48	93	27	39	4	1,158
⑦平和や人権に関する運動	1,024	191	25	39	249	77	153	175	80	107	7	2,127
⑧労働組合づくり	880	178	15	16	163	30	50	98	34	53	5	1,522
⑨教育過程におけるキャリア教育の参画	764	129	8	22	220	43	80	42	69	63	13	1,453
⑩環境や森林整備などのボランティア	1,477	223	31	42	368	98	212	159	102	121	16	2,849
⑪政権与党に対し意見提起	965	202	28	34	198	98	109	155	28	82	8	1,907
⑫その他	249	37	7	7	80	18	34	46	13	34	1	526

職業別 (%)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①県民を対象とした参加型イベント	34.7	28.0	28.0	23.7	33.1	36.4	34.8	26.0	36.0	27.9	32.8	32.8
②なんでも労働相談など相談活動	32.6	30.6	15.2	25.8	30.8	24.9	23.6	26.3	26.1	30.8	25.0	30.4
③非正規労働者支援の取り組み	32.0	38.1	20.8	31.1	46.8	28.4	35.7	35.5	29.7	39.3	40.6	35.0
④群馬県や労働局と連携した取り組み	30.1	32.6	17.6	25.8	21.4	19.3	19.2	16.8	23.1	24.0	28.1	26.6
⑤県民目線の政策を県や市町村への提言	40.7	40.4	41.6	37.4	38.3	41.2	40.8	38.9	36.3	41.1	32.8	40.1
⑥勤労者の代表議員を増やす政治活動	10.3	11.4	12.0	10.0	8.0	10.3	6.7	12.4	8.9	7.9	6.3	9.8
⑦平和や人権に関する運動	17.0	17.1	20.0	20.5	15.8	19.3	21.3	23.3	26.4	21.8	10.9	18.1
⑧労働組合づくり	14.6	16.0	12.0	8.4	10.3	7.5	7.0	13.1	11.2	10.8	7.8	12.9
⑨教育過程におけるキャリア教育の参画	12.7	11.6	6.4	11.6	13.9	10.8	11.1	5.6	22.8	12.8	20.3	12.3
⑩環境や森林整備などのボランティア	24.5	20.0	24.8	22.1	23.3	24.6	29.5	21.2	33.7	24.6	25.0	24.2
⑪政権与党に対し意見提起	16.0	18.1	22.4	17.9	12.5	24.6	15.2	20.7	9.2	16.7	12.5	16.2
⑫その他	4.1	3.3	5.6	3.7	5.1	4.5	4.7	6.1	4.3	6.9	1.6	4.5

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①県民を対象とした参加型イベント	2,087	34.3	257	31.0	1,390	31.6	131	28.5	3,865	32.8
②なんでも労働相談など相談活動	2,008	33.0	250	30.1	1,198	27.2	119	25.9	3,575	30.4
③非正規労働者支援の取り組み	2,065	34.0	350	42.2	1,547	35.1	161	35.1	4,123	35.0
④群馬県や労働局と連携した取り組み	1,911	31.4	235	28.3	916	20.8	74	16.1	3,136	26.6
⑤県民目線の政策を県や市町村への提言	2,462	40.5	325	39.2	1,750	39.7	181	39.4	4,718	40.1
⑥勤労者の代表議員を増やす政治活動	627	10.3	73	8.8	428	9.7	30	6.5	1,158	9.8
⑦平和や人権に関する運動	1,053	17.3	137	16.5	831	18.9	106	23.1	2,127	18.1
⑧労働組合づくり	905	14.9	78	9.4	490	11.1	49	10.7	1,522	12.9
⑨教育過程におけるキャリア教育の参画	764	12.6	117	14.1	527	12.0	45	9.8	1,453	12.3
⑩環境や森林整備などのボランティア	1,437	23.6	206	24.8	1,087	24.7	119	25.9	2,849	24.2
⑪政権与党に対し意見提起	968	15.9	139	16.7	736	16.7	64	13.9	1,907	16.2
⑫その他	201	3.3	37	4.5	272	6.2	16	3.5	526	4.5

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①県民を対象とした参加型イベント	2,115	32.0	1,750	33.9	3,865	32.8
②なんでも労働相談など相談活動	1,856	28.1	1,719	33.3	3,575	30.4
③非正規労働者支援の取り組み	2,360	35.7	1,763	34.2	4,123	35.0
④群馬県や労働局と連携した取り組み	1,484	22.5	1,652	32.0	3,136	26.6
⑤県民目線の政策を県や市町村への提言	2,603	39.4	2,115	41.0	4,718	40.1
⑥勤労者の代表議員を増やす政治活動	622	9.4	536	10.4	1,158	9.8
⑦平和や人権に関する運動	1,255	19.0	872	16.9	2,127	18.1
⑧労働組合づくり	752	11.4	770	14.9	1,522	12.9
⑨教育過程におけるキャリア教育の参画	793	12.0	660	12.8	1,453	12.3
⑩環境や森林整備などのボランティア	1,616	24.5	1,233	23.9	2,849	24.2
⑪政権与党に対し意見提起	1,114	16.9	793	15.4	1,907	16.2
⑫その他	359	5.4	167	3.2	526	4.5

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①県民を対象とした参加型イベント	748	730	269	346	457	154	338	242	104	140	226	91	20	3,865
②なんでも労働相談など相談活動	684	760	249	368	343	154	297	226	92	131	155	90	26	3,575
③非正規労働者支援の取り組み	747	836	325	369	390	184	359	271	124	165	203	126	24	4,123
④群馬県や労働局と連携した取り組み	590	621	217	301	312	119	263	218	95	127	183	76	14	3,136
④県民目線の政策を県や市町村への提言	931	901	360	431	482	213	405	285	118	199	243	127	23	4,718
⑥勤労者の代表議員を増やす政治活動	215	215	121	101	111	43	109	89	35	46	49	21	3	1,158
⑦平和や人権に関する運動	388	430	181	216	226	89	151	138	69	73	86	61	19	2,127
⑧労働組合づくり	310	331	134	127	138	55	112	95	44	57	72	36	11	1,522
⑨教育過程におけるキャリア教育の参画	268	285	95	131	190	61	144	76	36	55	78	28	6	1,453
⑩環境や森林整備などのボランティア	506	582	227	227	300	130	230	176	89	121	158	85	18	2,849
⑪政権与党に対し意見提起	333	388	163	151	213	85	189	109	68	63	78	58	9	1,907
⑫その他	122	94	51	44	62	30	20	23	18	24	18	15	5	526

地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①県民を対象とした参加型イベント	33.2	31.3	29.8	31.7	37.5	29.8	35.8	33.5	28.4	30.4	39.0	29.1	6.4	32.8
②なんでも労働相談など相談活動	30.4	32.6	27.6	33.7	28.1	29.8	31.5	31.3	25.1	28.5	26.8	28.8	8.3	30.4
③非正規労働者支援の取り組み	33.2	35.8	36.0	33.8	32.0	35.6	38.0	37.5	33.9	35.9	35.1	40.3	7.7	35.0
④群馬県や労働局と連携した取り組み	26.2	26.6	24.0	27.6	25.6	23.0	27.9	30.2	26.0	27.6	31.6	24.3	4.5	26.6
④県民目線の政策を県や市町村への提言	41.3	38.6	39.9	39.5	39.5	41.2	42.9	39.4	32.2	43.3	42.0	40.6	7.3	40.1
⑥勤労者の代表議員を増やす政治活動	9.5	9.2	13.4	9.3	9.1	8.3	11.5	12.3	9.6	10.0	8.5	6.7	1.0	9.8
⑦平和や人権に関する運動	17.2	18.4	20.0	19.8	18.5	17.2	16.0	19.1	18.9	15.9	14.9	19.5	6.1	18.1
⑧労働組合づくり	13.8	14.2	14.8	11.6	11.3	10.6	11.9	13.1	12.0	12.4	12.4	11.5	3.5	12.9
⑨教育過程におけるキャリア教育の参画	11.9	12.2	10.5	12.0	15.6	11.8	15.3	10.5	9.8	12.0	13.5	8.9	1.9	12.3
⑩環境や森林整備などのボランティア	22.5	25.0	25.1	20.8	24.6	25.1	24.4	24.3	24.3	26.3	27.3	27.2	5.8	24.2
⑪政権与党に対し意見提起	14.8	16.6	18.1	13.8	17.5	16.4	20.0	15.1	18.6	13.7	13.5	18.5	2.9	16.2
⑫その他	5.4	4.0	5.6	4.0	5.1	5.8	2.1	3.2	4.9	5.2	3.1	4.8	1.6	4.5

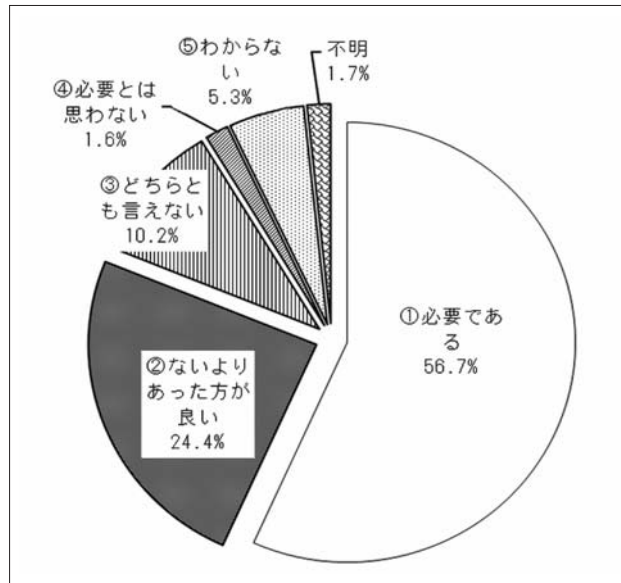
連合群馬認知度

30. 労働組合は必要だと思いますか。【1つ選択】

■全体傾向

「①必要である」(56.7%)の値が最も高く、「②ないよりあった方が良い」(24.4%)が続く。

「①必要である」と「②ないよりあった方が良い」の合算は81.1%で8割を超える。



■属性傾向

性別	<ul style="list-style-type: none"> ・「①必要である」は「女性」(50.5%)より「男性」(62.1%)の値が比較的高い。 ・「②ないよりあった方が良い」は「男性」(21.4%)より「女性」(27.9%)の値が比較的高い。
年齢	<ul style="list-style-type: none"> ・「①必要である」は「10代」(40.1%)の値が低く、「20代」(51.2%)の値は比較的低い。
職業	<ul style="list-style-type: none"> ・「①必要である」は「公務員」(67.6%)の値が高く「会社員」(62.1%)の値は比較的高い。「パート・アルバイト」(45.5%)「専業主婦」(44.1%)「農林業」(41.6%)「会社役員」(41.6%)「自営業」(35.2%)「学生」(34.0%)の値は低い。 ・「②ないよりあった方が良い」は「パート・アルバイト」(32.6%)の値が比較的高く「無職」(16.4%)の値は比較的低い。 ・「③どちらとも言えない」は「自営業」(21.9%)「企業・団体役員」(22.1%)の値が高い。 ・「④必要とは思わない」は「企業・団体役員」(6.8%)の値が比較的高い。
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> ・「①必要である」は「組合員」(69.5%)の値が高く「ない」(38.9%)の値が低い。
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> ・「①必要である」は「組織内」(68.9%)の値が高く「組織外」(47.2%)の値は比較的低い。 ・「②ないよりあった方が良い」は「組織内」(21.7%)より「組織外」(26.6%)の値が比較的高い。
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> ・「①必要である」は「伊勢崎」(61.4%)「渋川」(61.3%)の値が比較的高く、「吾妻」(50.8%)「藤岡」(48.4%)の値が比較的低い。 ・「②ないよりあった方が良い」は「吾妻」(35.5%)の値が高い。 ・「③どちらとも言えない」は「藤岡」(15.3%)の値が比較的高い。 ・「④必要とは思わない」は「藤岡」(4.6%)の値が比較的高い。

表-30 「労働組合は必要だと思いますか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,770	
①必要である	6,677	56.7
②ないよりあった方が良い	2,876	24.4
③どちらとも言えない	1,200	10.2
④必要とは思わない	193	1.6
⑤わからない	629	5.3
不明	195	1.7
合計	11,770	100.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	6,310		5,404		56		11,770	
①必要である	3,918	62.1	2,731	50.5	28	50.0	6,677	56.7
②ないよりあった方が良い	1,353	21.4	1,506	27.9	17	30.4	2,876	24.4
③どちらとも言えない	614	9.7	581	10.8	5	8.9	1,200	10.2
④必要とは思わない	119	1.9	72	1.3	2	3.6	193	1.6
⑤わからない	201	3.2	425	7.9	3	5.4	629	5.3
不明	105	1.7	89	1.6	1	1.8	195	1.7
合計	6,310	100.0	5,404	100.0	56	100.0	11,770	100.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①必要である	110	824	1,775	1,618	1,282	682	377	9	6,677
②ないよりあった方が良い	76	432	790	666	511	291	105	5	2,876
③どちらとも言えない	24	184	304	282	228	142	33	3	1,200
④必要とは思わない	3	26	41	46	34	29	14	0	193
⑤わからない	51	123	139	114	74	68	58	2	629
不明	10	19	31	28	33	34	38	2	195
合計	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	274	1,608	3,080	2,754	2,162	1,246	625	21	11,770
①必要である	40.1	51.2	57.6	58.8	59.3	54.7	60.3	42.9	56.7
②ないよりあった方が良い	27.7	26.9	25.6	24.2	23.6	23.4	16.8	23.8	24.4
③どちらとも言えない	8.8	11.4	9.9	10.2	10.5	11.4	5.3	14.3	10.2
④必要とは思わない	1.1	1.6	1.3	1.7	1.6	2.3	2.2	0.0	1.6
⑤わからない	18.6	7.6	4.5	4.1	3.4	5.5	9.3	9.5	5.3
不明	3.6	1.2	1.0	1.0	1.5	2.7	6.1	9.5	1.7
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	98

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①必要である	3,748	754	52	79	719	140	317	487	103	243	35	6,677
②ないよりあった方が良い	1,380	251	26	41	514	102	203	123	87	133	16	2,876
③どちらとも言えない	551	69	22	42	184	87	93	42	41	63	6	1,200
④必要とは思わない	98	10	1	13	21	13	10	18	3	6	0	193
⑤わからない	191	21	17	8	116	45	79	47	61	40	4	629
不明	68	10	7	7	25	11	17	33	8	6	3	195
合計	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	6,036	1,115	125	190	1,579	398	719	750	303	491	64	11,770
①必要である	62.1	67.6	41.6	41.6	45.5	35.2	44.1	64.9	34.0	49.5	54.7	56.7
②ないよりあった方が良い	22.9	22.5	20.8	21.6	32.6	25.6	28.2	16.4	28.7	27.1	25.0	24.4
③どちらとも言えない	9.1	6.2	17.6	22.1	11.7	21.9	12.9	5.6	13.5	12.8	9.4	10.2
④必要とは思わない	1.6	0.9	0.8	6.8	1.3	3.3	1.4	2.4	1.0	1.2	0.0	1.6
⑤わからない	3.2	1.9	13.6	4.2	7.3	11.3	11.0	6.3	20.1	8.1	6.3	5.3
不明	1.1	0.9	5.6	3.7	1.6	2.8	2.4	4.4	2.6	1.2	4.7	1.7
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	6,077		830		4,404		459		11,770	
①必要である	4,225	69.5	481	58.0	1,713	38.9	258	56.2	6,677	56.7
②ないよりあった方が良い	1,271	20.9	218	26.3	1,305	29.6	82	17.9	2,876	24.4
③どちらとも言えない	360	5.9	79	9.5	715	16.2	46	10.0	1,200	10.2
④必要とは思わない	60	1.0	15	1.8	115	2.6	3	0.7	193	1.6
⑤わからない	101	1.7	26	3.1	456	10.4	46	10.0	629	5.3
不明	60	1.0	11	1.3	100	2.3	24	5.2	195	1.7
合計	6,077	100.0	830	100.0	4,404	100.0	459	100.0	11,770	100.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,608		5,162		11,770	
①必要である	3,118	47.2	3,559	68.9	6,677	56.7
②ないよりあった方が良い	1,755	26.6	1,121	21.7	2,876	24.4
③どちらとも言えない	895	13.5	305	5.9	1,200	10.2
④必要とは思わない	142	2.1	51	1.0	193	1.6
⑤わからない	549	8.3	80	1.5	629	5.3
不明	149	2.3	46	0.9	195	1.7
合計	6,608	100.0	5,162	100.0	11,770	100.0

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
①必要である	1,223	1,351	509	670	679	286	555	443	177	258	335	159	32	6,677
②ないよりあった方が 良い	580	548	209	241	295	120	220	184	92	111	149	111	16	2,876
③どちらとも言えない	252	246	90	99	123	50	96	48	56	55	53	22	10	1,200
④必要とは思わない	26	36	13	17	26	7	24	5	17	5	6	9	2	193
⑤わからない	137	117	68	43	75	37	37	26	19	23	31	8	8	629
不明	34	34	14	21	22	17	12	17	5	8	5	4	2	195
合計	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770

地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡	富岡	安中	吾妻	不明	合計
N=	2,252	2,332	903	1,091	1,220	517	944	723	366	460	579	313	70	11,770
①必要である	54.3	57.9	56.4	61.4	55.7	55.3	58.8	61.3	48.4	56.1	57.9	50.8	45.7	56.7
②ないよりあった方が 良い	25.8	23.5	23.1	22.1	24.2	23.2	23.3	25.4	25.1	24.1	25.7	35.5	22.9	24.4
③どちらとも言えない	11.2	10.5	10.0	9.1	10.1	9.7	10.2	6.6	15.3	12.0	9.2	7.0	14.3	10.2
④必要とは思わない	1.2	1.5	1.4	1.6	2.1	1.4	2.5	0.7	4.6	1.1	1.0	2.9	2.9	1.6
⑤わからない	6.1	5.0	7.5	3.9	6.1	7.2	3.9	3.6	5.2	5.0	5.4	2.6	11.4	5.3
不明	1.5	1.5	1.6	1.9	1.8	3.3	1.3	2.4	1.4	1.7	0.9	1.3	2.9	1.7
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0